

Qualitative analysis of the effect of linguistic and ethnic differences in members of the women's national futsal team on weak team cohesion

Abstract

The aim of this study was to qualitatively analyze the effect of linguistic and ethnic differences in members of the women's national futsal team on the weak team cohesion of the Iranian women's national futsal team. The research method was qualitative and data collection was done using interviews. The statistical population and spatial scope of the study consisted of members of the national women's futsal team in ۱۳۹۹. As a case study, ۱۲ people by purposeful sampling and ball sampling Snowmen were selected. The validation of the qualitative instrument was validated using the participant feedback method. In order to analyze the qualitative data obtained from the interview, the content content analysis method based on open coding was used in MAXQDA-۱۸ software and the extracted concepts were drawn in the form of a network of themes. The results of content analysis indicate the existence of ۲۰۵ open source, ۲۹ original, ۱۱ categories such as: recognition and acceptance of emotions, mental interaction with self and others, orientation based on ethnic similarity, ethnic narcissism, judgment and prejudice, discrimination and Prejudice, the class of conflict and irresponsibility, weakness in cooperation and adaptation, socio-family differences, the class of textual differences, and functional differences that these eleven classes were classified as a major theme. Summarizing the results showed that the development of a group cohesion model for women in the national team futsal based on ethnic-linguistic differences is possible and testable, and according to the results, it is possible to reduce ethnic-linguistic differences and facilitate group cohesion. Therefore, according to the results of this study, a practical model was presented.

Keywords: Ethnic and linguistic differences, group cohesion, national futsal team, Iranian women.

تحلیل کیفی اثر تفاوت های زبانی و قومیتی در اعضای تیم ملی فوتسال بانوان در ضعف انسجام تیمی

نفیسه اسلامیان^۱حسین اسکندری (نویسنده مسئول)^۲احمد برجعلی^۳محمد عسگری^۴مهدی خانجانی^۵

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تحلیل کیفی اثر تفاوت های زبانی و قومیتی در اعضای تیم ملی فوتسال بانوان در ضعف انسجام تیمی تیم ملی فوتسال بانوان ایران انجام پذیرفت. روش پژوهش از نوع کیفی بود و جمع آوری داده ها با استفاده از مصاحبه صورت پذیرفت. جامعه آماری و قلمرو مکانی پژوهش متشکل از اعضای تیم ملی فوتسال بانوان کشور در سال ۱۳۹۹ بودند که به عنوان مطالعه موردی، تعداد ۱۲ نفر به روش نمونه گیری هدفمند و گلوله برفی انتخاب شدند. اعتباریابی ابزار کیفی با استفاده از روش بازخورد مشارکت کنندگان مورد تأیید قرار گرفت. به منظور تحلیل داده های کیفی حاصل از مصاحبه، از روش تحلیل محتوای مضمون مبتنی بر کدگذاری باز در نرم افزار MAXQDA-۱۸ استفاده شد و مفاهیم استخراج شده در قالب شبکه مضامین ترسیم گردید. نتایج حاصل از تحلیل مضمون بیانگر وجود ۲۵۵ کدباز، ۲۹ کداصلی، ۱۱ طبقه از قبیل: تشخیص و پذیرش هیجان های خود، تعامل ذهنی با خود و دیگران، جهت گیری بر اساس شباهت قومی، طبقه خودشیفتگی قومی، قضاوت و پیشداوری، طبقه تبعیض و تعصب، طبقه تضادورزی و مسئولیت ناپذیری، ضعف در همکاری و سازگاری، تفاوت های اجتماعی-خانوادگی، طبقه تفاوت های بافتی، و تفاوت های عملکردی بودند که این یازده طبقه در قالب یک تم اصلی طبقه بندی شدند. جمع بندی نتایج نشان داد که تدوین الگوی انسجام گروهی بانوان فوتسال تیم ملی بر اساس تفاوت های قومی-زبانی، امکان پذیر و آزمون پذیر بوده و با توجه به نتایج آن می توان به کاهش تفاوت های قومی-زبانی و تسهیل انسجام گروهی نائل شد. لذا بر طبق نتایج بدست آمده از این پژوهش یک الگوی کاربردی ارائه گردید.

واژگان کلیدی: تفاوت های قومی زبانی، انسجام گروهی، تیم ملی فوتسال، بانوان ایران.

^۱ دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی بالینی و عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

nafiseh.eslamian@gmail.com

^۲ استاد تمام، گروه روانشناسی بالینی و عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

skndi0@gmail.com

^۳ استاد تمام، گروه روانشناسی بالینی و عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

borjali@atu.ac.ir

^۴ دانشیار، گروه روانشناسی بالینی و عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

drmasgari423@gmail.com

^۵ استادیار، گروه روانشناسی بالینی و عمومی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

khanjani.mahdi@gmail.com

امروزه، با افزایش سرمایه گذاری در ورزش های تیمی و حرفه ای، بهبود عملکرد بازیکنان و تیم های ملی و باشگاهی، بیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است (طالبی و عبدالهی، ۱۳۹۱). بویژه در مورد ورزش های تیمی مانند فوتبال و فوتسال که محبوبیت جهانی دارند، عملکرد بهتر و افتخار آفرینی در آن، اهمیت ویژه ای برای هر کشور دارد (ساریک و وایت^۱، ۲۰۱۶). شاید به این دلیل که موفقیت تیم های ملی فوتبال و فوتسال، نقش بیشتری در گسترش اتحاد و غرور ملی، در بین ورزشکاران و مردم هر کشوری دارد (بروم برگر^۲، ۲۰۲۰). با این حال علیرغم نقش پررنگ فوتبال و فوتسال در افزایش غرور ملی، متأسفانه تیم های ملی ایرانی افتخارات قابل توجهی کسب نکرده اند (غفوری، زارعی، خیراندیشی، بروجنی و یابنده، ۱۳۹۴).

در بررسی علل شکست تیم ملی فوتسال بانوان از دیدگاه روانشناختی نتایج حاصل از مصاحبه با تمامی اعضای کادر فنی و بازیکنان و انجام تحلیل کیفی آنها توسط پژوهشگر، به نظر می رسد کمبود احساس تعلق، یکپارچگی، وحدت و در مجموع انسجام تیمی^۳ مسئله ایست که نقش چشمگیری در عملکرد نامناسب تیم داشته است. زیرا علاوه بر تجربیات و صحبت های پژوهشگر با اعضاء و مسئولان تیم مذکور، پیشینه مطالعاتی در این راستا نشان داده است که انسجام گروهی به عنوان عنصری مرکزی و تعیین کننده در پیشرفت تیمی و ویژگی پایه ای برای تیم های موفق معرفی می شود (چلبی، ۱۳۹۲). نتایج پژوهش ها نشان داده است تیم های موفق، دارای انسجام گروهی بیشتری نسبت به تیم های ناموفق هستند و در مقایسه با تیم های کمتر موفق و ناموفق، انسجام بیشتری دارند (رمضانی نژاد، حسینی، بنار و محدث، ۱۳۸۹). همچنین در تیم های ناموفق، بین ادراک انسجام بازیکنان اختلاف معنی داری وجود دارد (کارون، برای و آیز^۴، ۲۰۰۲). در مجموع رابطه بین موفقیت تیمی و انسجام گروهی بازیکنان در پژوهش هایی مورد بررسی قرار گرفته است (فیتزگرالد^۵، ۲۰۱۹). بر این اساس محقق وجود تفاوت در ادراکات انسجام در اعضاء تیم را عامل تعیین کننده احتمالی در شکست های تیم ملی فوتسال بانوان فرض کرد.

انسجام گروهی ظرفیت بنیادین افراد در تنظیم روابط، حمایت از فعالیتهای مشترک و انسجام گروهی است (دروخینا، هاستا و وان^۶، ۲۰۱۱). این توانایی نقشی اساسی در زندگی اجتماعی دارد (ریف، کتلروویفرینگ^۷، ۲۰۱۰) و نیروی برانگیزنده رفتارهای اجتماعی و رفتارهایی است که انسجام اجتماعی را

^۱. Sorek, T., & White, R. G.

^۲. Bromberger, C.

^۳. Team cohesion

^۴. Carron, A. V., Bray, S. R., & Eys, M. A

^۵. Fitzgerald

^۶. Dorokhina, O., Hosta, M., & van Sterkenburg, J.

^۷. Rieffe, Ketelear & Wiefferink

در پی دارد (جولیف و فارینگتن^۸، ۲۰۱۱). انسجام اجتماعی عنصری ضروری برای عملکردهای موفقیت-آمیز بین شخصی محسوب می‌شود (علی، آموریموچامورو -پریموزیک^۹، ۲۰۰۹). بطوریکه فیتزگرالد (۲۰۱۹) بیان می‌کند که انسجام می‌تواند چندین نقش را در یک تیم ورزشی داشته باشد که به آنها اجازه می‌دهد شکوفا شوند یا شکست بخورند.

در میان عوامل مؤثر بر ضعف در انسجام تیمی، به تفاوت های زبانی و فرهنگی ورزشکاران استناد می‌شود (آساموآه و گروبلار^{۱۰}، ۲۰۱۷). همچنین در مورد عوامل مؤثر بر انسجام تیمی و مؤلفه‌های آن از قبیل: اتحاد، یکپارچگی، وفاداری به گروه و اهداف مشترک، به ادراکات درون فردی افراد از اهداف مشترک، اشاره شده است (کارون و دیگران، ۲۰۰۲؛ آبرانتس، ماچ و فری^{۱۱}، ۲۰۲۰). آیز و کیم^{۱۲} (۲۰۱۷) به اهمیت ویژگی های فردی در روابط اجتماعی و انسجام گروهی اشاره کرده اند. بطور مثال توانایی درک احساسات خود و دیگران، درک نقاط ضعف خویش و عوامل آن، توانایی مدیریت روابط خود با دیگران، از جمله توانمندیها و ویژگی های شخصیتی هستند که در رسیدن به انسجام گروهی، مهم و مؤثر گزارش شده‌اند (شرری، گودرزی، آنت و جمشیدی، ۱۳۹۲). بر این اساس با توجه به تنوع عوامل درونی و بیرونی مؤثر بر انسجام گروهی، رسیدن به انسجام در تیم های ملی که دارای تنوع زبانی و قومیتی زیادی هستند، دشوارتر است (زانگ، اولنیک، چانگ، کازلویسکی و هانگ^{۱۳}، ۲۰۱۸).

لانگاکر^{۱۴} (۲۰۰۸) معتقد است که بار معنایی کلمات در زبان‌ها و فرهنگ های مختلف تعیین کننده ارزیابی های متقابل افراد از ادراک نیت، اهداف، ارزیابی نتایج، قضاوت در مورد پیروزی یا شکست تیم می‌شود. چنانچه نحوه ادراک و قضاوت در مورد مسائل مشترکی همچون هدف و رنج حاصل از مسیر مشترک که عامل انسجام یک تیم است، به واسطه تنوع زبانی، متفاوت، ناهمسو باشد. در صورت ضعف در توانایی پذیرش این تفاوت ها، به مانعی در مسیر تحقق انسجام تیمی تبدیل می‌شود. بویژه از آنجا که بازیکنان رشته های تیمی مانند فوتسال به طور متقابل فرصت تسهیم افکار، احساسات و ایده هایشان را درباره موضوعات خاص دارند، باید فعالیت هایی در جهت پیشرفت تفاهم دوسویه و انسجام تیمی بین اعضاء در نظر گرفته شود. کولی و پاپیونو^{۱۵} (۲۰۰۹) نشان دادند که محیط تسهیلگر همکاری و احترام، می‌تواند باعث ایجاد روابط متقابل شود و درک و پذیرش ارزش های فرهنگی دیگران را بهتر نماید. بر این اساس در مطالعات مختلف بر نقش تنوع زبانی در نحوه ادراک و واکنش بازیکنان، تأکید شده است (اینگروسال، مالیسکی و سائیک^{۱۶}، ۲۰۱۷).

^۸. Jolliffe & Farrington

^۹. Ali, Amorim & Chamorro-Premuzic

^{۱۰}. Asamoah, B., & Grobelaar, H. W.

^{۱۱}. Abrantes, A. C. M., Mach, M., & Ferreira, A. I.

^{۱۲}. Eys, M., & Kim, J.

^{۱۳}. Zhang, Y., Olenick, J., Chang, C. H., Kozlowski, S. W., & Hung, H.

^{۱۴}. Langacker

^{۱۵}. Kouli and Papaioannou

^{۱۶}. Ingersoll, K., Malesky, E., & Saiegh, S. M.

علیرغم ادبیات گسترده در زمینه شناسایی ویژگی‌های زبانی و قومی، در روانشناسی ورزشی نیز ضرورت بررسی نقش تفاوت‌های زبانی و قومی در انسجام تیمی و گروهی وجود دارد که لازم است بطور عمیق مورد مطالعه قرار گیرد. در راستای این اهمیت در پژوهش حاضر شیوه‌ای کیفی متشکل از روش پدیدارشناختی، به کار گرفته شد تا دیدگاه اعضای تیم ملی فوتسال بانوان در مورد تفاوت‌های زبانی و قومیتی مؤثر بر انسجام گروهی شناسایی شود.

روش پژوهش

روش پژوهش در مطالعه حاضر از نوع کیفی با طرح تحلیل مضمون بود. به عبارت دیگر روش پژوهش حاضر مطالعه موردی با ابزار مصاحبه و آزمون تحلیل محتوا بود. به این دلیل که تحلیل محتوا از مناسبترین فنون تحلیلی در تحقیقات کیفی به شمار می‌رود، که به دلیل رعایت اصول مطالعه عمیق در آن، برای تحلیل محتوای مصاحبه‌ها در این پژوهش مناسب می‌نمود. همچنین دلیل انتخاب روش تحلیل محتوا یا مضمون در پژوهش حاضر، شناسایی تفاوت‌های زبانی و قومیتی مؤثر بر انسجام گروهی از طریق مصاحبه بود. برای تهیه سوالات پژوهش و طراحی ابزار این پژوهش با استفاده از مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته، از نظر متخصصان استفاده شد. بر این اساس از ابزار مصاحبه، جهت جمع‌آوری داده‌ها از اعضای تیم ملی فوتسال بانوان استفاده شد. جامعه آماری متشکل از همه اعضای تیم ملی فوتسال بانوان بودند که در طی سال ۱۳۹۹ در تیم ملی عضویت داشته‌اند. بدین شرح که در پژوهش حاضر که ماهیت کیفی از نوع پدیدارشناختی دارد، جامعه آماری پژوهش شامل همه اعضای تیم ملی فوتسال بانوان در سال ۱۳۹۹ بودند که و با استفاده از مصاحبه مقدماتی به عنوان افرادی که دارای تفاوت‌های قومیتی هستند، تشکیل شدند. حجم نمونه آماری در این بخش نیز شامل کل جامعه مورد پژوهش بود. روش نمونه‌گیری در این پژوهش از نوع روش نمونه‌گیری هدفمند برای تیم ملی فوتسال بانوان به روش کل شماری انجام شد. ملاک اصلی برای انتخاب جامعه، عضویت و بازی در تیم ملی فوتسال بانوان بود که همه اعضای مورد مصاحبه قرار گرفتند.

در روش پدیدارشناختی مورد استفاده در این پژوهش از روش کلایزی عوامل مؤثر بر روایی درونی داده‌ها از طریق کنترل عضویت اصلی همه اعضای تیم ملی فوتسال بانوان بود که در طول یک سال اخیر عضو تیم ملی بوده و ایرانی باشد. همچنین متغیر زبانی اعضای از طریق محل تولد و بررسی زبان مادری آنها کنترل شد. ابتدا از میان ورزشکاران تیم ملی فوتسال بانوان مصاحبه به شکل نیمه ساختار یافته^{۱۷} در قالب پرسش‌های باز^{۱۸}، (ابزار گردآوری داده‌ها) با محوریت موانع حس انسجام اجتماعی انجام گرفت. طول مدت هر مصاحبه ۹۰ - ۶۰ دقیقه بود که از ضبط صوت استفاده شد. در بررسی‌های پدیدارشناسی، تا زمان احساس اشباع در مورد مفهوم پدیده‌ی مورد بررسی بایستی نمونه-

۱۷. semi-structured

۱۸. open questions

گیری ادامه یابد، تا جایی که با افزایش حجم نمونه، حجم اطلاعات افزوده شده چشمگیر نباشد. در این مطالعه، پژوهشگر به منظور رفع تورش در دیدگاه و استنباط فردی خود در تشخیص اشباع اطلاعاتی، افزون بر ادامه نمونه‌گیری تا رسیدن به اشباع اطلاعاتی، داده‌های گردآوری شده از آزمودنی‌ها را در اختیار سه کارشناس دیگر قرار داده و تا تأیید کفایت اطلاعات گردآوری شده توسط هر سه نفر آنان نمونه‌گیری ادامه می‌یابد. همچنین به منظور در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی، رضایت‌نامه‌ی لازم در مورد استفاده از ضبط صوت از شرکت‌کنندگان اخذ شد. افزون بر مصاحبه با شرکت‌کنندگان در پژوهش، از روش مشاهده میدانی نیز استفاده می‌گردد و در طول جلسات مصاحبه این مشاهدات به اطلاعات مصاحبه افزوده شد. در گام بعدی دسته‌بندی (کدبندی) محتوایی مطالب جمع‌آوری شده و تشکیل زیرگروه‌های مفهومی - محتوایی معطوف به تفاوت‌های زبانی و قومیتی بانوان فوتسالیست انجام شد.

لازم به ذکر است که پس از انجام هر مصاحبه که به صورت ضبط صدا و یادداشت برداری جمع‌آوری می‌شد، اقدام به پیاده‌سازی متن مصاحبه‌ها بر روی کاغذ و تایپ آنها در نرم‌افزار MAXQDA-۱۸ می‌شد. بطوریکه بعد از انجام هر مصاحبه و وارد کردن متن مصاحبه در نرم‌افزار، کدگذاری باز بر روی پاسخ‌های حاصل از هر مصاحبه انجام می‌پذیرفت. در عین حال سئوالات و ابهامات پیش‌آمده از هر کدگذاری باز، استخراج و در مصاحبه‌های بعدی مورد پرسش و موشکافی قرار می‌گرفت. لازم به ذکر است که برای ارزیابی اعتبار مصاحبه‌ها از معیارهای مطرح‌شده گوبا و لینکلن (۱۹۸۵) از قبیل باورپذیری (درجه اعتماد به واقعی بودن یافته‌ها)، انتقال‌پذیری و تأییدپذیری (به معنای پرهیز از سوگیری) که بیانگر معیارهای اعتبار در پژوهش کیفی هستند، استفاده شد. در این پژوهش برای دستیابی به این اعتبار، بعد از انجام مصاحبه و پیاده‌سازی آن در نرم‌افزار، علاوه بر این که خود پژوهشگر، مصاحبه‌ها را کدگذاری کرد، از صاحب‌نظران هم برای کدگذاری مصاحبه‌ها کمک گرفته و همچنین به صورت اشتراکی با این افراد، فرایند کدگذاری انجام گردید. علاوه بر اعتبار، در این پژوهش جهت بهبود اطمینان‌پذیری نتایج از فرآیندهای ساختار یافته برای مصاحبه‌های همگرا استفاده شد. در مجموع برای بررسی محتوای مصاحبه‌ها از تحلیل محتوای موضوعی استفاده شد که بر طبق آن مفاهیم به صورت کدگذاری باز، محوری و مقوله‌بندی‌شده، استخراج و تحلیل کیفی شدند.

پس از تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل محتوای کیفی (موضوعی)، اقدام به کدگذاری باز شد. بعد از کدگذاری مصاحبه‌ها بر طبق مفهوم بندی مبتنی بر ساختار و محتوا، فهرست کدهای شناسایی شده، تهیه شد که در مجموع تعداد ۲۵۵ کدباز بدست آمد. در مرحله بعدی کدهای باز مستخرج از متن مصاحبه‌ها، با روش شناسایی تشابه صوری و معنایی طبقه‌بندی شدند که در ۲۹ کد اصلی جای گرفتند. بعد از شناسایی کدهای اصلی، اقدام به کدگذاری محوری بر طبق ابعاد تفاوت‌های زبانی شد،

که محورهای شناسایی شده به یازده طبقه، که هریک متشکل از ۲ یا ۳ کد اصلی بود، طبقه بندی شدند. در مجموع ۲۵۵ کد باز در ۲۹ زیر طبقه، و ۱۱ طبقه مقوله بندی شدند که همه آنها یک تم اصلی استخراج شد. در شکل ۱ طبقات و زیر طبقات به صورت شبکه مضامین ترسیم شده است و در جداول زیر کدهای باز مربوط به هر یک از طبقات و زیر طبقات جمع بندی شده است.

یافته‌های پژوهش

بر اساس نتایج حاصل از تحلیل کیفی محتوای مصاحبه‌ها، می‌توان گفت در مجموع ۲۵۵ کد باز، ۲۹ زیر طبقه، در ۱۱ طبقه و یک تم اصلی استخراج شد. لازم به ذکر است که در جداول ۱ تا ۱۱ کدهای باز مربوط به طبقات و زیر طبقات تفاوت های زبانی-قومی جمع بندی شده است.

جدول ۱: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه آگاهی و پذیرش) مرتبط با انسجام گروهی اعضاء تیم ملی

فوتسال بانوان

		کد باز	کد اصلی	زیر طبقه
تفاوت های زبانی/قومی	شناخت تفاوتها و پذیرش آنها	پذیرش خود	تشخیص و پذیرش هیجان های خود	نادیده گرفتن جنبه های دردناک تجربه، فراهیجانان منجر به تشدید احساسات، هیجانانگیز و نگرانی، ناتوانی در تشخیص و پذیرش هیجانانگیز منفی، چسبندگی و تأیید طلبی، احساس حقارت باعث عزلت نشینی و گوشه گیری، ناتوانی در نگرک احساسات و عواطف بدون واکنش، احساس های خیلی بدی مثل خشم غم، ممانعت احساس از مسئولیت پذیری
			تشخیص و پذیرش نگرشهای خود	تفاوت های شناختی در مقابل عاطفی، تأثیرات منفی دوزبانه و دو فرهنگی بودن، نگاه بدبینانه نسبت به تهرانی ها که همیشه توی رفاه بودن، نگرش منفی شهرستانی به مکانات تهرانی ها، واکنش منفی اقوام به برچسب بچه شهرستانی،
			تشخیص و پذیرش باورهای خود	تضعیف کارکرد تنظیم لفظی شناخت، ناتوانی در پذیرش باورها بدون پیش داوری، ضعف در پذیرش عقاید قومی خود بدون قضاوت، ارتباط بین افکار، احساسات و عادات قومی، تعصب بر پایه وهم و خیال و تصورات، باور به اینکه افراد متعصب استثمارگرند، آموزش های افراطی معیارهای فرهنگی بین قومیتی، آدم های متفاوت را سخت میشه شناخت، شهرستانی ها باهم راحت تر و خودمونی ترند، چسبندگی به دیگران برای چاپلوسی، تعامل متقابل زبان و شناخت، آگاهی قصدمندانه، آگاهی متعادل و روشن از تجارب زمان حال، شیوه ذهنی خود آگاه، ظرفیت و امکان تفسیر در زبان های متفاوت، توسعه زبان و نمادهای خاص، جمله های متناقض نما در زبان، استعاره های زبانی، افزایش کارکرد فعال سازی رفتاری شناخت، تضعیف

		کارکرد تنظیم لفظی شناخت	
پذیرش دیگران	تشخیص و پذیرش هیجان های دیگران	تفاوت در درک حالات ذهنی خود و دیگران، ضعف در توانایی همدلی و تشخیص هیجان‌ات دیگران، خشم و نفرت بین اقوام، مقصرسازی باعث خشم اقلیت ها، ترس از خیانت، حسادت به هم تیمی، جابجایی خشم نسبت به دیگران، داد زدن سیستمی ها هنگام گل، فشارهای هیجانی اقوام و فشارجامعه اطراف، حسادت یا عصبانیت اقوام نسبت به تهرانی ها.	
	تشخیص و پذیرش نگرشهای دیگران	پذیرش اشتراکات انسانی، پذیرفتن اینکه همه‌ی آدم‌ها مثل هم هستیم، پذیرش رفتار و انتظارات دیگران، ساختار فرهنگی پیچیده مانع از انعطاف پذیری، عدم استقبال و حمایت از عقاید آزاد و نظرات دیگران، ناراحتی حاصل از مکالمات بازیکنان بر اثر گویش و کلام متفاوت، عدم انعطاف در یک زمینه فرهنگی متفاوت	
	تشخیص و باورهای دیگران	ضعف در درک کردن، درک نشدن، عدم درک اینکه دهاتی بودن دست خودش نیست، نفهمیدن همدیگه، تفاوت ها باعث کج فهمی، چون نمیدونی کجا چه عکس‌العملی نشون میدن، برداشت اشتباه و غلط بین اقوام مانع انسجام گروهی	

همچنان که در جدول شماره ۱ مشاهده می شود، ۵۵ کدباز در زمینه آگاهی و پذیرش تفاوت های خود و دیگران استخراج شد که خلاصه ای از کدها در ستون سمت راست جدول فوق آورده شد. این تعداد کد باز در ۶ کد اصلی مقوله بندی شد که سه کد اصلی مربوط به تشخیص و پذیرش هیجان های خود، تشخیص و پذیرش نگرشهای خود و تشخیص و پذیرش باورهای خود در زیرطبقه پذیرش خود طبقه بندی شدند. همچنین سه کد اصلی مربوط به تشخیص و پذیرش هیجان های دیگران، تشخیص و پذیرش نگرشهای دیگران و تشخیص و پذیرش باورهای دیگران در زیرطبقه پذیرش دیگران طبقه بندی شدند. در نهایت طبقه آگاهی و پذیرش خود و دیگران تشکیل یافت که به عنوان طبقه از تم اصلی تفاوت های زبانی/قومی شکل گرفت.

جدول ۲: تفاوت‌های زبانی/قومی (طبقه تعامل ذهنی با خود و دیگران) مرتبط با انسجام گروهی اعضای تیم

ملی فوتسال بانوان

		کدباز	کد اصلی زیرطبقه
تفاوت	نمادسازی ذهنی با خود و تعامل با خود	تعامل ذم	بیش ذهنی سازی نسبت به زبان خود، تولید بازنماییهای ذهنی از زبان خود، ذهن روزمره و اتوماتیک، کارکرد اتوماتیک ذهن، خودپنداره کاذب، خودمحوری افراطی، ترجیح خود در مقابل دیگری، خودتفتری، خودتصوری یا خود ایده آلی، فاصله بین «خود واقعی» و «خود تصویری».
		تعامل وا	

	تعامل با دیگران	تعامل ده	خود یکپارچه گروهی، چهارچوب رابطه های ذهنی با دیگران، ازدیاد بازنمودها و اینها در زبان های متفاوت، ذهنی سازی ناچیز از دیگران (ظاهری یا ناهم ارز،
		تعامل وا	تعادل ارتباط بین خود و محیط، ناتوانی در تشخیص ویژگی های درونی یا بیرونی دیگران، ناتوانی در توجه به مدل های پیچیده از ذهن خود و دیگری، ممانعت از مهرورزی به غیر

با توجه به نتایج گزارش شده د جدول ۲ می توان گفت طبقه دیگر استخراج شده از مصاحبه ها، در مورد تفاوت های قومی-زبانی مربوط به نحوه تعامل ذهنی با خود و دیگران بود، که این طبقه شامل ۱۹ کد باز در چهار کد اصلی و دوزیر طبقه تعامل با خود (با ۱۱ کد باز) و تعامل با دیگران (با ۸ کد باز) می باشد.

جدول ۳: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه جهت گیری بر اساس شباهت قومی) مرتبط با انسجام گروهی

اعضاء تیم ملی فوتسال بانوان

		کد باز		
		ز	د	
تفاوت های زبانی/قومی	سوگیری بر اساس شباهت قومی	آشنایی	با افراد اقوام	شبیه باشیم بهتر میشناسیم، ارتباط بیشتر با افرادی شبیه خود،
			با زبان	تأثیر مثبت بر آشنایی با گویش و زبان جدید، آشنا شدن با آداب و رسوم جدید، آشنا شدن با فولکوریک جدید در زبان ها
		اعتماد	به افراد	اعتماد راحت تر به افراد شبیه خودمان، با خودی ها خیالت راحت پیش بینی پذیرتر بودن آدم های شبیه به خودمان، حس اعتماد بیشتر هم قوم ها به صورت ناخودآگاه همخوان،
			به زبان	زبان مشترک باعث اعتماد بیشتر، اعتماد ناخودآگاه تو دل اعضاء همزبون و همشهری، شکلگیری زودتر اعتماد و همدلی تیمی و فردی،
		اتحاد و	اتحاد تیمی	شباهت ها باعث راحتی، نزدیکی و اعتماد، باعث احساس تعلق خاطر بهتر، احساس دینخواهی، خونگرمی، حس مثبت به همشهری ها
			اتحاد زبانی فرهنگی	شباهت های زبانی-قومی معیار اصلی انتخاب هم اتاقی ها، تأثیر مثبت فهمیدن زبانهای همدیگه بر اتحاد تیمی، حس نزدیکی ناخودآگاه بین همزبون ها،

در کدگذاری محوری یا موضوعی، سه طبقه آشنایی راحت تر، اعتماد بیشتر، و اتحاد برای

طبقه سوگیری مبتنی بر شباهت های قومی استخراج شد.

جدول ۴: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه خودشیفتگی قومی) مرتبط با انسجام گروهی اعضای تیم ملی

فوتسال بانوان

ط	زیب	کد	کدباز
تفاوت های زبانی / قوم	خودشیفتگی قومی	بر	همانندسازی افراطی نسبت به قوم خود، نیاز به تحسین و تایید دیگران، خودمحوری و خود بزرگ بینی فارس ها، اغراق افراد در مورد استعدادها و توانایی های قومی، تأکید بر بی همتا بودن اقوام، هنجارهای فرهنگی و خودبینی، اغراق گروه ها در ارزش هایشان، ادعای منحصر به فرد بودن، نقش اعتقادات فرهنگی و عقاید زبانی، استنباط و معنادار کردن حالات روانی در زبان های متفاوت، استحقاق، و خودپرستی اسنادی
		طلبی قومی	انکار واقعیت ها تحت تأثیر قومی اندیشی، توهم توانایی نامحدود، تحقیر افکار، احساسات، انگیزه ها، مقاصد، امیال دیگر اقوام
		طلبی	بیش از حد تخمین زدن توانایی ها و دستاوردها، عدم پذیرش کاستی ها و بیکفایتی های خود، توصیفات بسیار مشروح و طولانی از فرهنگ خود، خود پنداره ی متفاوت با دیگران، دلبستگی افراطی بر قومیت خود، خودمختاری و توانایی درخواست کمک در هنگام نیاز،

		<p>شماست و تحقیر برخی اقوام، شهرستانیهای تازه کار که حتی نمی‌تونه حرف بزنه، و نگاه از بالا به پایین ضعف در مهربانی و همدلی با دیگران، ضعف در توجه مثبت و غیر مشروط،</p>
	<p>طلبی</p>	<p>میل به اشتهار و معروف شدن، اشتهارطلبی، نقش رسانه های پایتخت در شهرت برخی بازیکنان تهرانی، اصرار بر افتخارات شخصی بجای افتخارات تیم ملی، اصرار بر اهداف شخصی مانع از تحقق اهداف تیمی می شود، اجحاف در حق بچه های شهرستان در دستیابی به رسانه های مشهورساز، موقعیت های شهرت یابی تهرانی ها باعث سوگیری شهرستانی ها، شهرت طلبی شخصی بیشتر از اهداف تیم ملی شده، نیازهای مالی بازیکنان شهرستانی باعث شهرت طلبی و تبلیغ گرایی، اولویت شخصی برای کسب مقام خانم گل، ترجیح اهداف شخصی در کسب خانم گل بجای اهداف تیمی،</p>
	<p>طلبی</p>	<p>غرور قومی یا دو فرهنگ داشتن، برخی از افراد و گروه ها در جامعه دارای روحیه خودبرتری، غرور و خودبرتری، تشدید تفاوت های قومی و زبانی در مراحل انتخابی، تأکید و تمرکز زیاد کردها بر موفقیت قومی و نه ملی، شهرت طلبی شخصی و قومی بجای افتخار ملی، شهرت طلبی شخصی و قومی بیشتر از تمرکز بر اهداف تیم ملی شده.</p>

در مجموع سه زیرطبقه برتری طلبی قومی، برتری طلبی شخصی و شهرت طلبی تشکیل دهنده طبقه خودشیفتگی قومی بودند که به عنوان طبقه چهارم از تم اصلی تفاوت های زبانی/قومی نامگذاری شد.

جدول ۵: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه قضاوت و پیشداوری) مرتبط بانسجام گروهی اعضای تیم ملی

فوتسال بانوان

		کدباز	کدص	زیرط	د
تفاوت های زبانی/قومی	قضاوت و پیشداوری	عدم قبول اشتباهات در بعضی فرهنگ ها، گروه ها شکست تصمیماتشان را به عوامل بیرونی نسبت می دهند، توطئه چینی، سوءظن و بدگمانی، منفی، ناراحت، گستاخ و غیر مسئول، برچسب دهاتی ها، مقصرینی دیگران،	گروهی	قضاوت مقصرینی	
		قضاوت و پیشداوری، حساسیت به پیشینه اقوام، دیدگاه منفی نسبت به قیافه و محل تولد شهرستانی ها، نگرش منفی اقوام به تهرانی ها که تو آرامش بودین، شهرستانی ها همیشه فکر می کنن که بچه های تهران حقشون رو خوردن،	فرهنگی	پیشداور	
	عضلانی بودن شیرازی ها، قومیت گرایی زیاد جنوبی ها، تند و تیز بودن اهوازی ها و جنوبی ها، قبیله گرایی جنوبی ها، تکیه گاه نبودن مردمان قم، مردم قم اصلا قابل اعتماد نبودن، حسادت قمی ها، حساست اصفهانی ها، اصفهانی ها فوق العاده خسیس، بددل بودن و برتری طلبی اصفهانی ها، بچه پررو بودن تهرانی ها، خودخواهی تهرانی ها، اقوام گارد خاصی دارن نسبت به تهرانی ها، نارو زدن اندیمشکی ها، نامردی مازندرانی ها، زرنگی مازندرانی ها	تجربی			

از جمله کدهای باز طبقه بندی شده در کداصلی پیشداوری فرهنگی شامل قضاوت و پیشداوری، حساسیت به پیشینه اقوام، دیدگاه منفی نسبت به قیافه و محل تولد شهرستانی ها، نگرش منفی اقوام به تهرانی ها که تو آرامش هستند، شهرستانی ها همیشه فکر می‌کنن که بچه‌های تهران حقشون رو خوردن بود.

جدول ۶: تفاوت‌های زبانی/قومی (طبقه وجود تبعیض و تعصب) مرتبط با انسجام گروهی اعضای تیم ملی

فوتسال بانوان

		کدباز	کداصلی	زیر
تفاوت های زبانی/قومی	تبعیض و تعصب	تبعیض	تبعیض	استفاده بیش از حد مریبان از بازیکنان خوزستانی و انزوای بقیه، تبعیض در انتخاب بازیکنان در بازی ها باعث عصبانیت، همشهری بودن با مربی و داور.
			تبعیض	تبعیض
	تعصب	فرهنگ	احساس تعلق به گروه هایی با عقاید سرسختانه و غیرقابل تغییر، تعصب ها و سوگیری فرهنگی، حمایتگری متعصبانه شهرستانی ها از همدیگر، تعصبات مانع از صمیمیت بین اعضای کل تیم، تعصبات قومیتی مانع از مسئولیت پذیری ملی	
		تجرب	حمایت واضح اعضای یک قوم در زمین بازی، حمایت متعصبانه از هم زبون و هم استانی، تعصب به ترک بودن و تبریزی بودن، تعصبات ترک ها و تبریزی ها،	

از جمله کدهای باز که در کداصلی تبعیض مریبان در زیرطبقه تبعیض قرار گرفت می توان به استفاده بیش از حد مریبان از بازیکنان خوزستانی و انزوای بقیه، تبعیض در انتخاب بازیکنان در بازی ها باعث عصبانیت، همشهری بودن با مربی و داور اشاره کرد. همچنین از جمله کدهای باز طبقه بندی شده در کداصلی تعصب فرهنگی شامل احساس تعلق به گروه هایی با عقاید سرسختانه و غیرقابل تغییر، تعصب ها و سوگیری فرهنگی، حمایتگری متعصبانه شهرستانی ها از همدیگر، تعصبات مانع از صمیمیت بین اعضای کل تیم، تعصبات قومیتی مانع از مسئولیت پذیری ملی بود.

جدول ۷: تفاوت های زبانی/قومی (تضادورزی و مسئولیت ناپذیری) مرتبط با انسجام گروهی اعضای

تیم ملی فوتسال بانوان

کدباز	کد	زیر	طبقه
-------	----	-----	------

تفاوت های زبانی/قومی تضادورزی و مسئولیت ناپذیری	تض ی	خص	بی اعتمادی به برخی اقوام، اختلافات ناشی از انتظار زیاد از همشهری ها و همزبون ها، رقابت مخرب، خصومت و کینه بین اقوام، تضاد و دشمنی بین اقوام، دائما در جنگ و ستیز،
		عد	عدم تحمل تفاوت ها، تعارض بین دو سیستم ارزشی فرهنگی، تفاوت های قومی عامل دعوها، حالت دفاعی اعضاء در اوایل آشنایی به دلیل شناخت اندک
	مست ناپذیری	عد	عدم درک واضح و صحیح از واقعیات، حساسیت بیش از حد به انتقاد، تملق و تظاهر، حس مسئولیت کمتر،
		عد رعایت شرا	ناراحتی از موقعیت های نابسامان و نامساعد، اعمال و اقدامات بدون شواهد تأییدکننده زبان خود، نقش قومیت گرایی بر در هم آمیختگی مسئولیت فردی و جمعی

از جمله کدهای باز طبقه بندی شده در کد اصلی عدم درک مسئولیت شامل عدم درک واضح و صحیح از واقعیات، حساسیت بیش از حد به انتقاد، حس مسئولیت کمتر، بود.

جدول ۸: تفاوت های زبانی/قومی (ضعف در همکاری و سازگاری) مرتبط با انسجام گروهی اعضاء تیم

ملی فوتسال بانوان

کدباز		کد	زیر	ط
ف همک قومی	مشعب و متفرق، عدم همکاری اغلب زمان اتمام اردوهای تیم ملی عدم پاسکاری، عدم ارتباط کلامی، عدم اعتماد و همکاری،	در همکاری	ضعف در همکاری و سازگاری	تفلیت هلمه انان

		ف عمل	سازگاری کلامی بیشتر باعث کیفیت و عملکرد تیمی بیشتر، آسیب پذیری اعضاء دارای گویش کمتر شناخته شده، تأثیرات منفی هنگام اقامت بازیکنان در هتل یا محل اسکان، انعطاف پذیری باعث سازگاری مثبت، مانع از بلوغ اجتماعی،
		ف ساز فرهنگی	سازگاری پایین و ناراحتی از تفاوت فرهنگی بسیار زیاد در رفتارها، تأثیرات منفی در زمینه سازگاری تیمی و فردی، ضعف در سازگاری اجتماعی، ضعف در رعایت هنجارهای قانونی، نقش ارزش های تجربی در اجتماعی شدن، نقش ارزشهای فرهنگی در اجتماعی شدن، نقش گروه همسالان و رسانه های همگانی در اجتماعی شدن،

دو زیرطبقه ضعف در همکاری و ضعف در سازگاری تشکیل دهنده طبقه ضعف در همکاری و سازگاری بودند که به عنوان طبقه هشتم از تم اصلی تفاوت های زبانی/قومی نامگذاری شد.

جدول ۹: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه تفاوت های اجتماعی-خانوادگی) مرتبط بانسجام گروهی اعضاء تیم

ملی فوتسال بانوان

		کدباز	کدص	زیرط	طبقه
تفاوت های زبانی/قومی	تفاوت های اجتماعی-خانوادگی	تفا	ضعف در تعاملات پویا بین افراد و اعضاء گروهها، ضرورت صرف انرژی بیشتر برای ارتباط گیری، انسجام و عملکرد، روابط اجتماعی کم سطح، احساس غریبه بودن در تیم هنگام صحبت و ارتباط اقوام با همدیگر،	ض	تفا
			احساس نزدیکی زیاد بین اعضاء یک زبان و گویش، گوشه گیری، کم حرفی و ارتباط ناپذیری افراد دارای لهجه، نقش قومیت گرایی در هم اتاقی	مح	

			شدن، خودمانی و صمیمی شدن با همزبان ها
	تفاوت	نقش اجتماعی کنای	در همه فرهنگ‌ها، خانواده عامل اصلی اجتماعی شدن، فرهنگ خانوادگی متفاوت باعث ناسازگاری گروهی، سابقه خانوادگی، خودبینی تحت تاثیر توانمندی حرکتی و انتظارات خانواده یا فرهنگی،
		نقش همبسته کنای	احساس هم خانواده بودن اقلیت ها در شهرهای بزرگ، تحت تأثیر شخصیت، فرهنگ و انتظارات خانواده، ذهنیت خانواده گرایی،

از جمله کدهای باز که در کد اصلی ارتباط گیری از زیرطبقه تفاوت های اجتماعی قرار گرفت می توان به ضعف در تعاملات پویا بین افراد و اعضاء گروهها، صرف انرژی بیشتر برای ارتباط گیری، انسجام و عملکرد، روابط اجتماعی کم سطح، احساس غریبه بودن در تیم هنگام صحبت و ارتباط اقوام با همدیگر اشاره کرد. همچنین از جمله کدهای باز طبقه بندی شده در کد اصلی نقش اجتماعی کننده از زیرطبقه ضعف های خانوادگی شامل تفاوت های خانواده ها در اجتماعی شدن، فرهنگ خانوادگی متفاوت باعث ناسازگاری گروهی، سابقه خانوادگی، خودبینی تحت تاثیر توانمندی حرکتی و انتظارات خانواده یا فرهنگی، بود.

جدول ۱۰: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه تفاوت های بافتی) مرتبط با انسجام گروهی اعضاء تیم ملی

فوتسال بانوان

		کدباز	کد اصلی	زا
تفاوت های زبانی/قومی	تفاوت در بافت فرهنگی	عوامل بافتی، زمینه گرایی عملکردی، تفاوت در محل به دنیا آمدن و زندگی، شرایطی که در بچگی بزرگ میشن، عوامل ژنتیکی و سایر شرایط محیطی	عوامل بافتی، زمینه ساز فرهنگ اجتماعی، رویدادها و زمینه های فرهنگی مؤثر بر احساسات، تفاوت بین فرهنگ یا قومیت در اردوها بیشتر معلوم میشه، فعالیت های بین فرهنگی هویت قومی، عمل بر اساس قواعد، فرهنگ ها و آداب و رسوم و انتظارات، با توجه به چهارچوب اجتماعی و فرهنگی، سابقه	محیط ژنتیکی
				عوامل ساز قواعد فرهنگی

				فرهنگی،
--	--	--	--	---------

از جمله کدهای باز که در کد اصلی بافت محیطی از زیرطبقه بافت زندگی قرار گرفت می توان به "زمینه گرایی عملکردی، تفاوت در محل به دنیا آمدن و زندگی، شرایطی که در بچگی بزرگ میشن" اشاره کرد. همچنین از جمله کدهای باز طبقه بندی شده در کد اصلی عوامل زمینه ساز فرهنگی شامل رویدادها و زمینه های فرهنگی مؤثر بر احساسات، تفاوت بین فرهنگ یا قومیت در اردوها بیشتر معلوم میشه، فعالیت های بین فرهنگی هویت قومی، عمل بر اساس قواعد، فرهنگ ها و آداب و رسوم و انتظارات، با توجه به چهارچوب اجتماعی و فرهنگی، سابقه فرهنگی، بود.

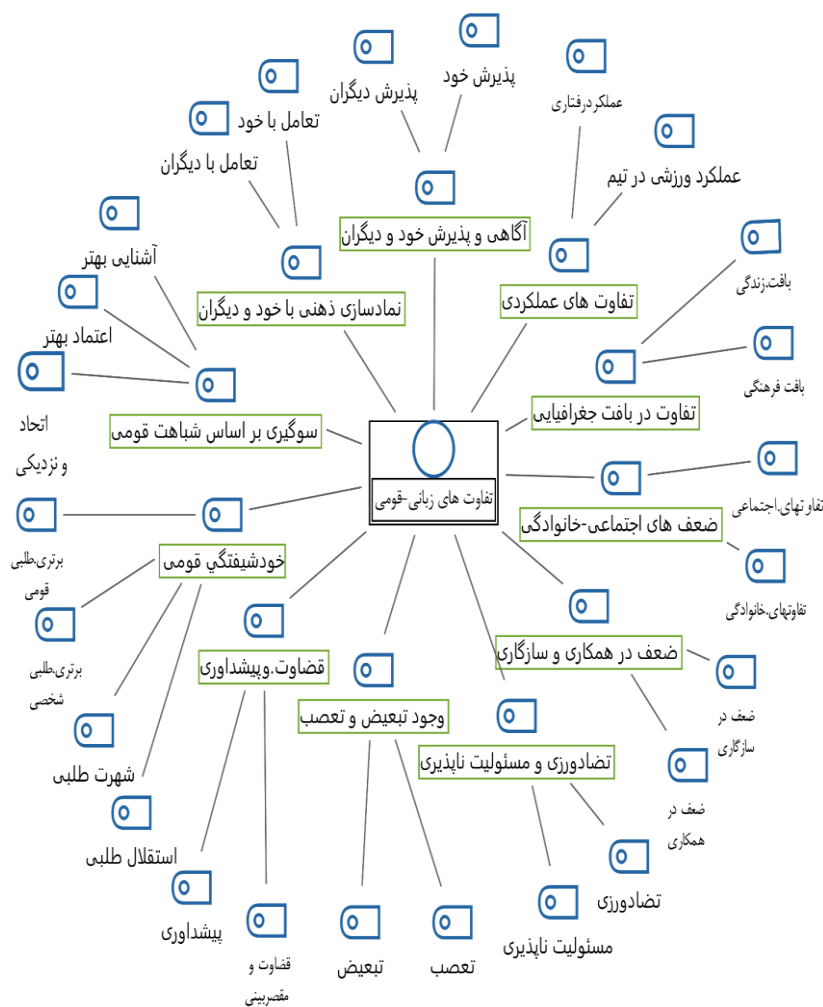
جدول ۱۱: تفاوت های زبانی/قومی (طبقه تفاوت های عملکردی) مرتبط بانسجام گروهی اعضای تیم ملی

فوتسال بانوان

		کدباز		کد	زیرط
تفاوت های زبانی/قومی	تفاوت های عملکردی	عملکرد رفتاری	زبان	تفاوت های زبانی باعث سختی و دشواری کار و فعالیت ها، تفاوت های زبانی باعث سردرگمی در تشخیص رفتار دیگران، عملکرد بالا دلبستگی به یک سرزمین، خانواده، فرهنگ و جامعه، تأثیرات متفاوت بر اساس شرایط و موقعیت های مختلف	
			اجت		
		ورزشی تیمی	فرد	عملکرد و کارکرد تیم بدتر، تأثیر منفی در شرایط مسابقات، تأثیر منفی بر عملکرد در تمرین ها و اردوها، آثار منفی در شرایط حساس مسابقات ورزشی و فشار بازی های مهم، تفاوت های زبانی/قومی باعث ایجاد شکاف در اهداف تیمی و کاهش کیفیت	
			گرو		

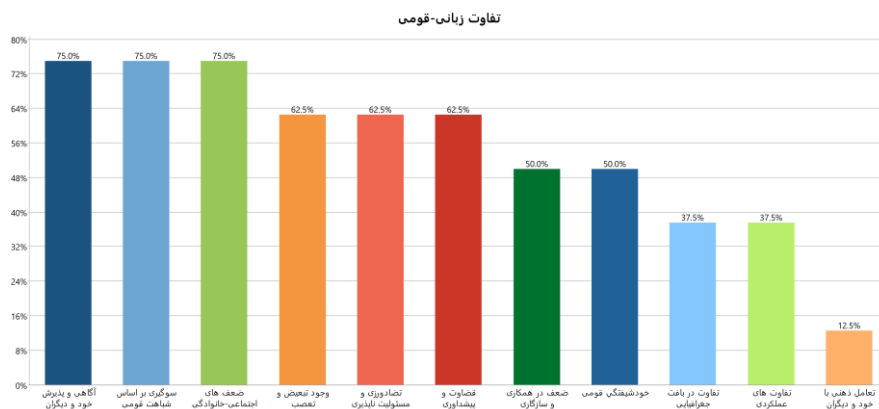
طبقه نهایی که از مصاحبه ها بدست آمد، در مورد تفاوت های عملکردی اعضای تیم بود، این طبقه متشکل از ۹ کد باز بود که در چهار کد اصلی (عملکرد رفتاری ناشی از تفاوت زبانی، عملکرد اجتماعی، عملکرد ورزشی فردی و عملکرد گروهی) و دوزیرطبقه عملکرد رفتاری (با ۵ کد باز) و ورزشی (با ۵ کد باز) می باشد. از جمله کدهای باز که در کد اصلی عملکرد ورزشی گروهی قرار گرفت می توان به عملکرد و کارکرد تیم بدتر، تأثیر منفی در شرایط مسابقات، تأثیر منفی بر عملکرد در تمرین ها و اردوها، آثار منفی در شرایط حساس مسابقات ورزشی و فشار بازی های مهم، تفاوت های زبانی/قومی باعث ایجاد شکاف در اهداف تیمی و کاهش کیفیت اشاره کرد.

در شکل شماره ۱ اقدام به ترسیم یافته ها جهت تسهیل در فهم طبقات و زیرطبقات گزارش شده در جداول ۱ تا ۱۱ می شود که در ادامه بحث قابل مشاهده است. در شکل زیر طبقات و زیر طبقات به صورت شبکه مضامین ترسیم شده است.



شکل شماره ۱: شبکه مضامین مربوط به طبقات و زیرطبقات مستخرج از تفاوت های قومی-زبانی

در جمع بندی یافته های حاصل از پژوهش حاضر می توان گفت «از منظر اعضای تیم ملی فوتسال بانوان) نوع نگاه به مسئله تفاوت های قومی-زبانی در ارتباط با انسجام گروهی برگرفته از استنباط و ادراک اعضای از همدیگر است. در واقع، مهم ترین وجه افتراق بین اقوام، میزان آگاهی و پذیرش اعضای تیم از خود و دیگران است. زیرا در رأس همه ی طبقات و زیرطبقات استخراج شده برای توضیح نقش تفاوت های قومی-زبانی در ممانعت از شکل گیری انسجام گروهی، ناتوانی در شناخت خود و دیگران و عدم پذیرش این تفاوت ها قرار گرفت.



شکل شماره ۲: نمودار فراوانی مربوط به هریک از کدهای باز و زیرطبقات بدست آمده در طبقات یازده

گانه تفاوت های قومی-زبانی

بر طبق نمودار فوق می توان گفت که حدود ۰/۲۲ درصد از کدها در طبقه خودآگاهی و پذیرش خود و دیگران قرار گرفت. همچنین حدود ۰/۱۷ درصد از کدها در طبقه خودشناسی قومی، ۰/۱۳ درصد در طبقه قضاوت و پیشداوری طبقه بندی شدند. درحالیکه کمترین کدهای باز استخراج شده از مصاحبه ها در طبقه تفاوت های عملکردی مقوله بندی شدند.

جمع بندی و نتیجه گیری

یافته های حاصل از تدوین الگوی اثر تفاوت های زبانی و قومیتی در انسجام تیمی اعضای تیم ملی فوتسال بانوان از منظر مصاحبه شوندگان از جهات مختلف قابل تحلیل و ارائه است. بدین شرح که بر طبق روش تحلیل مضمون، طبقاتی همچون؛ تشخیص و پذیرش هیجان های خود، (شامل زیرطبقات پذیرش خود با کدهای اصلی تشخیص و پذیرش نگرش های خود، تشخیص و پذیرش باورهای خود؛ و پذیرش دیگران با سه کد اصلی هیجان ها، نگرشها و باورهای دیگران) در زیرطبقه پذیرش دیگران طبقه بندی شدند. طبقات دیگر همچون طبقه تعامل ذهنی با خود و دیگران (شامل کدهای اصلی تعامل ذهنی و واقعی با خود و دیگران)، طبقه جهت گیری بر اساس شباهت قومی (شامل آشنایی راحت تر، اعتماد بیشتر، اتحاد و نزدیکی)، طبقه خودشناسی قومی (متشکل از برتری طلبی قومی، برتری طلبی فردی، و شهرت طلبی)، طبقه قضاوت و پیشداوری (شامل قضاوت و مقصربینی گروهی-شخصی، پیشداوری فرهنگی-تجربی)، طبقه تبعیض و تعصب (تبعیض مریدان، تبعیض بازیکنان، تعصب فرهنگی و تعصب تجربه شده)، طبقه تضادورزی و مسئولیت ناپذیری (شامل خصومت، عدم تحمل، عدم درک مسئولیت، و عدم رعایت شرایط)، طبقه ضعف در همکاری و سازگاری (شامل ضعف در همکاری بین قومیتی و همکاری افراطی درون قومی، ضعف در سازگاری عملکردی و ضعف سازگاری فرهنگی)، طبقه تفاوت های اجتماعی-خانوادگی (از قبیل ضعف در ارتباط گیری، محدودسازی، نقش اجتماعی

کننده خانواده و نقش همبسته کننده)، و طبقه تفاوت های بافتی (شامل بافت زندگی محیطی، ژنتیکی، عوامل زمینه ساز و قواعد فرهنگی) بودند. در نهایت طبقه تفاوت های عملکردی ناشی از تفاوت های بین اقوام و زبان های مختلف استخراج شد که شامل چهار کد اصلی (عملکرد رفتاری ناشی از تفاوت زبانی، عملکرد اجتماعی، عملکرد ورزشی فردی و عملکرد گروهی) بود.

ضمن ارزیابی اعتباربخشی یافته ها بوسیله ارزیابی درونی یا خودارزیابی، یافته ها نشان داد که الگوی نهایی شامل یازده مضمون فراگیر از قبیل: تشخیص و پذیرش هیجان های خود، تعامل ذهنی با خود و دیگران، جهت گیری بر اساس شباهت قومی، طبقه خودشیفتگی قومی، قضاوت و پیشداوری، طبقه تبعیض و تعصب، طبقه تضادورزی و مسئولیت ناپذیری، ضعف در همکاری و سازگاری، تفاوت های اجتماعی-خانوادگی، طبقه تفاوت های بافتی، و تفاوت های عملکردی بودند.

این یافته با نتایج پژوهش های دیگران در این راستا قابل مقایسه است که نشان داده اند زمینه اجتماعی و فرهنگی متفاوتی که در آن بسیاری از ورزشکاران بزرگ می شوند به دلیل نقش عوامل زبانی که بر عملکرد ورزشی تاثیر می گذارند ممکن است به تناقض موجود در نتایج منجر شده باشد (الب و همکاران، ۲۰۱۸). در این راستا الب و همکاران (۲۰۱۸) پیشنهاد کردند که این عوامل شامل فرهنگ، زبان، تحصیلات، دلیل تفاوت در دو زبانه بودن و این که آیا این تجربه اثر "افزودنی" یا "کاهش" دارد یا نه؟ هست. بطور مثال در میان عوامل مؤثر بر ضعف در انسجام تیمی، به تفاوت های زبانی و فرهنگی ورزشکاران استناد می شود (آساموآه و گروبلار، ۲۰۱۷). آیز و کیم (۲۰۱۷) به اهمیت ویژگی های زبانی در روابط اجتماعی و انسجام گروهی اشاره کرده اند. بطور مثال توانایی درک احساسات خود و دیگران، درک نقاط ضعف خویش و عوامل آن، توانایی مدیریت روابط خود با دیگران، از جمله توانمندیها و ویژگی های شخصیتی هستند که در رسیدن به انسجام گروهی، مهم و مؤثر گزارش شده اند (شرری، گودرزی، آنت و جمشیدی، ۱۳۹۲). همچنین یافته های دیپتریس و دورانتی^{۱۹} (۲۰۱۷) نشان داد که حتی در مواردی که شکافهای قومی ریشه های تاریخی عمیقی دارند، فشارهای میهن پرستانه می تواند تنش های بین قومی را کاهش داده و تأثیر ملموس بر کاهش تعارض داشته باشد.

در تفسیر تفاوت های طبقه بندی شده در طبقه تشخیص و پذیرش خود و دیگران با استناد به ادبیات مربوط به پذیرش که شامل دو قلمرو از پذیرش خود^{۲۰} و پذیرش دیگران یا پذیرش اجتماعی^{۲۱} است (چن^{۲۲}، ۲۰۱۷)، می توان نتیجه گرفت که تفاوت های استخراج شده همسو با ادبیات پژوهش است. در این زمینه اعتقاد اریکسون^{۲۳} (۱۹۵۹)؛ به نقل از اریک مایر و همکاران^{۲۴}، ۲۰۱۹) بر این است که

^{۱۹}. Depetris & Durante,

^{۲۰}. Self-acceptance

^{۲۱}. Social-acceptance

^{۲۲}. Chen

^{۲۳}. Erikson

^{۲۴}. Meier, H., Utesch, T., Raue, C., Uhlenbrock, C., Chababi, N., & Strauss, B.

یکی از عوامل یکپارچگی خود، رسیدن به آرامش در عین وجود پیروزیها و شکستها و ناامیدیهای گذشته است. اگر چه از نظر جوزفسون و همکاران^{۲۵} (۲۰۱۹) میزان موفقیت ها و شکست های فرد در گذشته در کم و زیادی احساس شایستگی موثرند، اما موفقیت، با دیدگاه مثبت به زندگی همراه است. زیرا ورزشکار هر وضعیتی را مبارزه‌ای جالب می بیند که پیروزی بر آن وضعیت را دور از توانایی خود نمی داند. در نتیجه نهایتاً حضور مثبت در زندگی و اجتماع را به دنبال خواهد داشت. چنین برداشتی بیانگر پذیرش خود بالاست. چنین خودپذیری بالایی بر اساس خودسنجی واقع بینانه، آگاهی از اشتباهات و محدودیتهای خود و عشق نسبت به خود و دیگران، بنا شده است (دینگ و همکاران^{۲۶}، ۲۰۱۸). زیرا افراد برای کوشش های گروهی به پذیرش مسؤلیت رو می آورند و در می یابند که آن چه را خود می خواهند انجام می دهند، خود را برای آن مسؤول می شمارند (مایر و موتز، ۲۰۱۸). که از این مفهوم تحت عنوان پذیرش خود و دیگران یاد می شود که در صورت ضعف در توانایی پذیرش این تفاوت ها، به مانعی در مسیر تحقق انسجام تیمی تبدیل می شود (والسینک^{۲۷}، ۲۰۱۹). زیرا با بی انصافی قضاوت کردن، مقایسه کردن، محکوم کردن و انتقاد کردن خودمان و دیگران را می آزاریم و قواعدی برای خودمان ایجاد می کنیم که زندگی را به کاممان تلخ می کند (هریس، ۱۳۹۳). درحالیکه پذیرش خود و دیگران منجر به بهبود همکاری گروهی بویژه در بازیکنان رشته های تیمی مانند فوتسال شود که به طور متقابل فرصت تسهیم افکار، احساسات و ایده هایشان را درباره موضوعات خاص پیش می آید، و ضرورت انجام فعالیت هایی در جهت پیشرفت تفاهم دوسویه و انسجام تیمی بین اعضاء بیشتر می شود.

در تبیین نقش تفاوت های همکاری و سازگاری بین اقوام با مقایسه نتایج مطالعه موریل و همکاران^{۲۸} (۲۰۱۳) که در بررسی نقش مشارکت ورزشی در انسجام اجتماعی نوجوانان ورزشکار مهاجر با پیشینه های قومی و فرهنگی غیر مسلط رابطه بین انسجام تیمی و هویت قومی-فرهنگی را گزارش کردند، می توان گفت که همبستگی قومی زیاد مانع از انسجام تیمی می شود. در این راستا نتایج آنها نشان داده است که احساس انسجام قومی، عدم تعامل را بطور منفی پیش بینی می کند. یافته های آنها نشان داده است که مشارکت ورزشی، به ویژه در تیم های منسجم، می تواند توسعه هویت سازگاران را در جهت هدف همگرایی اجتماعی در نوجوانان مهاجر تسهیل کند. شاید به این دلیل که انسجام اجتماعی در واقع برآیند چندین پدیده اجتماعی همچون همنوایی، نفوذ اجتماعی، قضاوت اجتماعی و نگرش های افراد به همدیگر است (فرانسن و همکاران^{۲۹}، ۲۰۱۸). لذا می توان گفت

^{۲۵}. Josefsson, T., Ivarsson, A., Gustafsson, H., Stenling, A., Lindwall, M., Tornberg, R., & Böröy, J.

^{۲۶}. Deng, H., Guan, Y., Wu, C. H., Erdogan, B., Bauer, T., & Yao, X.

^{۲۷}. Wolsink, M.

^{۲۸}. Morela, E., Hatzigeorgiadis, A., Kouli, O., Elbe, A. M., & Sanchez, X.

^{۲۹}. Franssen, K., Vanbeselaere, N., De Cuyper, B., Vande Broek, G., & Boen, F.

ورزشکاران جهت دستیابی به انسجام گروهی باید بتوانند به منظور سازگار شدن با دیگران از زاویه دید آنها بنگرند و مانند آنها عمل کنند (لامپیس، کاتودلا، بوسونرا و اسکاوران^{۳۰}، ۲۰۱۷).

در تبیین نقش قضاوت و پیشداوری با استناد به نظر لانگاکر (۲۰۰۸) که معتقد است بار معنایی کلمات در زبان‌ها و فرهنگ‌های مختلف تعیین کننده ارزیابی‌های متقابل افراد از ادراک نیت، اهداف، ارزیابی نتایج، قضاوت در مورد پیروزی یا شکست تیم‌ها می‌شود، می‌توان نتیجه گرفت که وجود قضاوت و پیشداوری‌های قومی در بین اعضای تیم ملی فوتسال بانوان ایران نیز می‌تواند مانع از انسجام تیمی شود. بدین صورت که نحوه ادراک و قضاوت در مورد مسائل مشترکی همچون هدف و رنج حاصل از مسیر مشترک که عامل انسجام یک تیم است، ممکن است به واسطه تنوع زبانی، متفاوت، ناهمسو باشد. درحالی‌که پذیرش واقعیت‌ها بدون قضاوت و توانایی نگاه کردن به پدیده‌ها بدون تعصب، می‌تواند جهت جلوگیری از طبقه بندی سوگیرانه ورزشکاران بر طبق پیش فرض‌های زبانی یا قومی خویش، مفید باشد.

در تبیین تفاوت‌های بافتی با استناد به نظر کولی و پاپیونو^{۳۱} (۲۰۰۹) که معتقدند محیط تسهیلگر همکاری و احترام، می‌تواند باعث ایجاد روابط متقابل شود و درک و پذیرش ارزش‌های فرهنگی دیگران را بهتر نماید، می‌توان گفت که تفاوت‌های زیاد در بافت، مانع از تسهیل روابط متقابل می‌شود. براین اساس در مطالعات مختلف بر نقش تنوع زبانی در نحوه ادراک و واکنش بازیکنان، تأکید شده است (اینگرسول، مالیسکی و سائیق^{۳۲}، ۲۰۱۷).

نتایج حاصل از پژوهش حاضر از دیدگاه جامعه شناختی نیز می‌تواند جهت ایجاد انسجام ملی در سطح اجتماعی اقوام و گروه‌های مختلف زبانی کاربرد داشته باشد. همچنین از جهت پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌شود در راستای تأیید و تثبیت مدل مستخرج از پژوهش حاضر، چنین پژوهشی در تیم فوتسال مردان، و همچنین تیم‌های ملی گروهی از قبیل فوتبال، والیبال، بسکتبال، هندبال و غیره تکرار شود تا پایایی نتایج مشخص شود. بدین معنی که باتوجه به مدل بدست آمده از بررسی تفاوت‌های زبانی-قومی در پژوهش حاضر، پیشنهاد می‌شود به مقایسه مدل مستخرج از پژوهش حاضر در هر یک از تیم‌های ورزشی پرداخته شود. همچنین پیشنهاد می‌شود تا در پژوهش‌های آتی به جمع‌آوری داده از دیدگاه‌های بازیکنان، مربیان، مسئولان و متخصصان موضوع پرداخته شود و به مقایسه اثر تفاوت‌ها از دیدگاه‌های چندجانبه پرداخته شود. مقایسه اثر تفاوت‌های قومی-زبانی از دیدگاه بازیکنان دارای قوم‌های اکثریت و اقلیت نیز می‌تواند اثر فشار اجتماعی ناشی از غالب و غیرغالب بودن فرهنگ زبانی را روشن نماید.

^{۳۰}. Lampis, J., Cataudella, S., Busonera, A., & Skowron, E. A.

^{۳۱}. Kouli and Papaioannou

^{۳۲}. Ingersoll, K., Malesky, E., & Saiegh, S. M.

منابع

- چلبی، مسعود. (۱۳۹۲). وفاق اجتماعی، فصلنامه علوم اجتماعی، ۳، ۱۶-۳۰.
- رمضانی نژاد، رحیم، حسینی کشتان، میثاق، بنار، نوشین، و محدث، فاطمه. (۱۳۸۹). رابطه سبک های مربیگری با انسجام گروهی و موفقیت تیم های والیبال دانشجویان دختر دانشگاه های آزاد اسلامی، نشریه مدیریت ورزشی دانشگاه تهران، ۲، ۶، ۷۴-۲۹.
- شرری، امین؛ محمود گودرزی؛ زینب آنت و جمشیدی، امید، (۱۳۹۲). رابطه انسجام گروهی و اثربخشی تیمی دانشجویان دختر و پسر شرکت کننده در یازدهمین المپیاد ورزشی دانشجویی کشور، دوفصلنامه پژوهش در ورزش تربیتی (پژوهش در ورزش دانشگاهی سابق) ۱ (۳).
- طالبی، ناهید، و عبدالمهدی، فاطمه. (۱۳۹۱). ارتباط بین رفتار رهبری مربی، انسجام گروهی و عملکرد تیمهای والیبال لیگ برتر زنان ایران. مطالعات مدیریت ورزشی، ۱۶، ۷۸-۶۳.
- غفوری، فرزاد، زارعی، علی، خیراندیشی، بروجنی بهناز، یابنده معصومه. (۱۳۹۴). تعیین رابطه ماهیت ورزش (انفرادی، اجتماعی، برخوردی و غیر برخوردی) و فعالیت های فراغتی بانوان ورزشکار و مقایسه آن با غیر ورزشکاران. پژوهش های معاصر در مدیریت ورزشی: ۵، ۱۰، ۱۱-۱.
- Abrantes, A. C. M., Mach, M., & Ferreira, A. I. (۲۰۲۰). Tenure matters for team cohesion and performance: the moderating role of trust in the coach. *European Sport Management Quarterly*, ۱-۲۲.
- Ali, F., Amorim, I. S., & Chamorro-Premuzic, T. (۲۰۰۹). Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, ۴۷, ۷۵۸-۷۶۲.
- Asamoah, B., & Grobbelaar, H. W. (۲۰۱۷). Team cohesion and performance during a university soccer championship: two sides of the coin. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, ۳۹(۱), ۱-۱۵.
- Bromberger, C. (۲۰۲۰). Football and the authoritarian regime in Iran. *Soccer & Society*, ۱-۷.
- Carron, A. V., Bray, S. R., & Eys, M. A. (۲۰۰۲). Team cohesion and team success in sport. *Journal of sports sciences*, ۲۰(۲), ۱۱۹-۱۲۶.

- Carron, A. V., Bray, S. R., & Eys, M. A. (۲۰۰۲). Team cohesion and team success in sport. *Journal of sports sciences*, ۲۰(۲), ۱۱۹-۱۲۶.
- Chen, Z. (۲۰۱۷). Social acceptance and word of mouth: How the motive to belong leads to divergent WOM with strangers and friends. *Journal of Consumer Research*, ۴۴(۳), ۶۱۳-۶۳۲.
- Deng, H., Guan, Y., Wu, C. H., Erdogan, B., Bauer, T., & Yao, X. (۲۰۱۸). A relational model of perceived over qualification: The moderating role of interpersonal influence on social acceptance. *Journal of Management*, ۴۴(۸), ۳۲۸۸-۳۳۱۰.
- Depetris-Chauvin, E., & Durante, R. (۲۰۱۷). One Team, One Nation: Football, Ethnic Identity and Conflict in Africa.
- Dorokhina, O., Hosta, M., & van Sterkenburg, J. (۲۰۱۱). *Targeting social cohesion in post-conflict societies through sport*. Strasbourg: Council of Europe.
- Elbe, A. M., Hatzigeorgiadis, A., Morela, E., Ries, F., Kouli, O., & Sanchez, X. (۲۰۱۸). Acculturation through sport: Different contexts different meanings. *International journal of sport and exercise psychology*, ۱۶(۲), ۱۷۸-۱۹۰.
- Erik Meier, H., Utesch, T., Raue, C., Uhlenbrock, C., Chababi, N., & Strauss, B. (۲۰۱۹). Fan identification and national identity. *Sport in Society*, ۲۲(۳), ۴۷۶-۴۹۸.
- Eys, M., & Kim, J. (۲۰۱۷). Team building and group cohesion in the context of sport and performance psychology. In *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*.
- Fitzgerald, J. (۲۰۱۹). *Cohesion and sport team's success* (Doctoral dissertation, Southern New Hampshire University).
- Fransen, K., Vanbeselaere, N., De Cuyper, B., Vande Broek, G., & Boen, F. (۲۰۱۸). When is a leader considered as a good leader? Perceived impact on teammates' confidence and social acceptance as key ingredients. *Athletic Insight: Online Journal of Sport Psychology*.
- Ingersoll, K., Malesky, E., & Saiegh, S. M. (۲۰۱۷). Heterogeneity and team performance: Evaluating the effect of cultural diversity in the world's top soccer league. *Journal of Sports Analytics*, ۳(۲), ۶۷-۹۲.
- Ingersoll, K., Malesky, E., & Saiegh, S. M. (۲۰۱۷). Heterogeneity and team performance: Evaluating the effect of cultural diversity in the world's top soccer league. *Journal of Sports Analytics*, ۳(۲), ۶۷-۹۲.

- Jolliffe, D., & Farrington, D. P. (۲۰۱۱). Is low empathy related to bullying after controlling for individual and social background variables?. *Journal of adolescence*, ۳۴(۱), ۵۹-۷۱.
- Josefsson, T., Ivarsson, A., Gustafsson, H., Stenling, A., Lindwall, M., Tornberg, R., & Böröy, J. (۲۰۱۹). Effects of mindfulness-acceptance-commitment (MAC) on sport-specific dispositional mindfulness, emotion regulation, and self-rated athletic performance in a multiple-sport population: an RCT study. *Mindfulness*, ۱۰(۸), ۱۵۱۸-۱۵۲۹.
- Kouli, O., & Papaioannou, A. G. (۲۰۰۹). Ethnic/cultural identity salience, achievement goals and motivational climate in multicultural physical education classes. *Psychology of Sport and Exercise*, ۱۰(۱), ۴۵-۵۱.
- Lampis, J., Cataudella, S., Busonera, A., & Skowron, E. A. (۲۰۱۷). The role of differentiation of self and dyadic adjustment in predicting codependency. *Contemporary Family Therapy*, ۳۹(۱), ۶۲-۷۲.
- Langacker, R. W. (۲۰۰۸). *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*. Oxford University Press.
- Morela, E., Hatzigeorgiadis, A., Kouli, O., Elbe, A. M., & Sanchez, X. (۲۰۱۳). Team cohesion and ethnic-cultural identity in adolescent migrant athletes. *International Journal of Intercultural Relations*, ۳۷(۵), ۶۴۳-۶۴۷.
- Rieffe, C., Ketelaar, L., & Wiefferink, C. H. (۲۰۱۰). Assessing empathy in young children: Construction and validation of an Empathy Questionnaire (EmQue). *Personality and individual differences*, ۴۹(۵), ۳۶۲-۳۶۷.
- Sorek, T., & White, R. G. (۲۰۱۶). American football and national pride: Racial differences. *Social science research*, ۵۸, ۲۶۶-۲۷۸.
- Wolsink, M. (۲۰۱۸). Social acceptance revisited: gaps, questionable trends, and an auspicious perspective. *Energy research & social science*, ۴۶, ۲۸۷-۲۹۵.
- Zhang, Y., Olenick, J., Chang, C. H., Kozlowski, S. W., & Hung, H. (۲۰۱۸). TeamSense: assessing personal affect and group cohesion in small teams through dyadic interaction and behavior analysis with wearable sensors. *Proceedings of the ACM on Interactive, Mobile, Wearable and Ubiquitous Technologies*, ۲(۳), ۱-۲۲.