

بررسی جامعه‌شناختی اهمیت و نقش عرصه عمومی و حوزه خصوصی در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران)

شراره جوادی فر^۱

اسماعیل جهانبخش^۲

منصور حقیقتیان^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۷/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۹/۴

چکیده

هدف این پژوهش بررسی جامعه‌شناختی اهمیت و نقش عرصه عمومی و حوزه خصوصی در سبک زندگی جوانان کرمان بر اساس معادلات ساختاری می باشد. این تحقیق، توصیفی و از نوع علی بود. جامعه آماری مورد مطالعه، جوانان ۱۵ تا ۲۹ ساله شهر تهران در سال ۱۳۹۷ بوده که ۵۰۰ نفر از بین آنها براساس فرمول کوکران و با روش نمونه گیری سهمیه ای انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفتند. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه ی محقق ساخته با اقتباس از پرسشنامه های سایر تحقیقات بوده و تحلیل های آماری براساس معادله ساختاری و با استفاده از برنامه Spss و Amos انجام یافته است. در این پژوهش از نظریه های هابرماس استفاده گردید؛ هابرماس تعبیر حوزه عمومی را در اطلاق به عرصه‌ای اجتماعی به کار می‌برد که در آن افراد از طریق مفاهیم و استدلال مبتنی بر تعقل و در شرایطی عاری از هرگونه فشار، زور و در شرایط برابر برای تمام طرف‌های مشارکت‌کننده مجموعه‌ای از رفتارها، مواضع و جهت‌گیری‌های ارزشی و هنجاری را تولید می‌کند آنچه موجب جلب نظر هابرماس به مقوله حوزه عمومی شده است، اهمیت این مفهوم به عنوان اساس نقد جامعه مبتنی بر اصول دموکراتیک بوده است. مقادیر رگرسیونی مدل معادله ساختاری حاکی از آن است که فضای صمیمی خانه به میزان (۰/۷۰)، نوع پوشش به میزان (۰/۵۸)، فضای شهری به میزان (۰/۳۷)، فضای انحصاری ملک به میزان (۰/۳۱) بر سبک زندگی جوانان موثر است. در کل فضای صمیمی خانه بیشترین اثر را و فضای انحصاری ملک کمترین اثر را بر سبک زندگی جوانان دارد. یافته های پژوهش با نظریه های هابرماس و هانا آرننت، گیدنز، بوردیو، آدلر، وبر، باسرمن همسو بوده و همخوانی دارد.

واژه‌های کلیدی: عرصه عمومی، عرصه خصوصی، سبک زندگی جوانان، فضای شهری، فضای خصوصی.

^۱ . دانشجوی دکترای جامعه شناسی گروه های اجتماعی، واحد دهقان، دانشگاه آزاد اسلامی، دهقان، ایران.

javadifar_sh@yahoo.com

^۲ . استادیار گروه جامعه شناسی، واحد دهقان، دانشگاه آزاد اسلامی، دهقان، ایران. (نویسنده مسئول). esjahan@yahoo.com

^۳ . دانشیار گروه جامعه شناسی، واحد دهقان، دانشگاه آزاد اسلامی، دهقان، ایران.

mansour_haghighatian@yahoo.com

سبک زندگی و ارزش‌های اجتماعی، منبعث از نظام‌های ارزشی یک جامعه است. نظام ارزشی، شامل سلسله مراتبی از اولویت‌ها است که به یکی از لایه‌های اصلی هویت فردی و جمعی، پایه‌های نظام نگرشی و رفتاری را شکل می‌دهد. سبکی شدن زندگی با شکل‌گیری فرهنگ مردم رابطه نزدیک دارد. بنابراین می‌توان شناخت لازم در مورد فرهنگ یک جامعه را از طریق شناخت سبک زندگی آن جامعه به دست آورد (مهدوی کنی، ۱۳۸۷). گیدنز در تعریف مفهومی از سبک زندگی، معتقد است سبک زندگی را می‌توان مجموعه‌ای کم‌وبیش جامع از عملکردها تعبیر کرد که فرد آن‌ها را به کار می‌گیرد. این عملکردها نه فقط نیازهای جاری او را برآورده می‌سازد بلکه روایت خاصی را هم که وی برای هویت شخصی خویش برمی‌گزیند، در برابر دیگران مجسم می‌سازد. سبک زندگی مجموعه‌ای نسبتاً منسجم از همه رفتارها و فعالیت‌های یک فرد معین در جریان زندگی روزمره است (محمودی و امین‌ملکی، ۱۳۹۵). یکی از ویژگی‌های اصلی هر فرهنگی، چگونگی تقسیم جامعه به عرصه‌های عمومی و خصوصی است. از قدیمی‌ترین سکونتگاه‌ها تا کلان‌شهرهای کنونی، این تقسیم‌بندی در فضای زندگی قابل مشاهده است که ارتباطات اجتماعی را هم منعکس کرده و هم شکل می‌دهد؛ اما این تقسیم ساده و صرفاً متضاد نیست و طیف وسیعی را در برمی‌گیرد که دامنه‌ای از خصوصی‌ترین تا عمومی‌ترین عرصه‌های جامعه و فضای زندگی دارد. با پیچیدگی زندگی در شهرهای معاصر، این عرصه‌ها و ارتباط متقابلشان با یکدیگر پیچیدگی به‌مراتب بیشتری یافته‌اند. بنابراین تفکیک فضا و اجتماع به عرصه‌های عمومی و خصوصی بر سبک فرد تأثیر داشته، رفتار او را نظم می‌بخشد و ساختاری بادوام بر جوامع بشری و فضاهایی که آن جوامع در اختیار خود می‌گیرند، اضافه می‌کند. تمایز عملی و نظری بین عمومی و خصوصی از زمان باستان دغدغه اصلی اندیشه غرب بوده است و این دو مقوله به‌عنوان مقولات سازمان بخش در تحلیل اجتماعی و سیاسی، قضاوت و امور حقوقی، و نیز در منازعات اخلاقی و سیاسی برای ایجاد تمایز بین انواع کنش انسانی، حوزه‌های حیات اجتماعی و فضاهای فیزیکی و روانی مورد استفاده قرار گرفته است (دیویس^۱: ۲۰۱۷: ۲۲). تأثیرگذاری سبک زندگی در حوزه‌های مختلف حیات انسانی نظیر رفتار فردی، نگرش و انگیزه‌های درونی، سلامت، اقتصاد و فرهنگ به همراه تأثیرپذیری از مجموعه‌این بخش‌ها امروزه سبک زندگی را به مفهومی زیان‌بخشی، بنیادین و کارآمد در تحلیل پدیده‌های فردی، اجتماعی و امور روزمره تبدیل کرده که گاهی کلید تغییر، بهبود یا اصلاح در آن مستتر است. (سبک زندگی همچنین، ازجمله مکانیسم‌های تمایز بخش در جامعه امروز بوده که سبب توجه دانشمندان علوم اجتماعی شده است. اهمیت معنای سبک زندگی و نوع آن بین افراد، موجب توجه مضاعف نسبت به انتخاب سبک زندگی بر اساس ذوق و سلیقه شخصی افراد می‌شود. بعلاوه در دنیای مدرن، سبک‌های زندگی متفاوتی وجود دارد که سهم هر یک از افراد را در مناسبات اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی برای رسیدن به اهداف موردنظر آنان، مشخص می‌کند (خواجانه‌نوری، پرنیان و همت، ۱۳۹۳: ۷۳). هابرماس در مفهوم‌سازی حوزه عمومی از برداشت فرانسوی و نیز هگلی جامعه مدنی به عنوان تعدد و کثرت انجمن‌های میانجی بین خانواده و دولت بهره می‌برد (علیخواه، ۱۳۸۶: ۱۱۴-۱۲۴). رشد جدید حوزه‌های عمومی کلان در سطح جهانی و منطقه‌ای از شگرف‌ترین تغییراتی است که نظریه متداول حوزه عمومی را نقض می‌کند و کمترین توجه پژوهشگران را به خود جلب کرده است (هولاب و بشیریه، ۱۳۹۳: ۱۶).

¹ Dawes

در امور روزمره زندگی فردی، یکی از مؤلفه‌های مشخصه این است که چگونه درون عرصه‌های خصوصی و عمومی زندگی می‌کنیم و از درون آن‌ها عبور کرده و احساس متناسب با هر یک از آن‌ها بروز می‌دهیم و نسبت به آن‌ها رفتار از خود نشان می‌دهیم. ما در اوقات مختلف در طول شبانه‌روز در محیط‌های گوناگونی قرار می‌گیریم: از عرصه‌های صمیمی خانه گرفته تا بین عرصه‌های شخصی دانشگاه و محل کار و عرصه‌های غیرشخصی خیابان‌های پررفت‌وآمد. احساس و رفتار ما به نسبت شرایط خاص و درک ما از این محیط‌ها متغیر است، از مکانی که احساس راحتی و آسایش نموده تا مکانی که باید در آن مراقب و محتاط باشیم؛ بنابراین بخشی از حالات روحی و رفتاری ما در هر لحظه وابسته است به این که آیا با خود تنها هستیم، در کنار آشنایان صمیمی و اقوام به سر می‌بریم یا در حضور غریبه‌ها قرار گرفته‌ایم. هسته اولیه عرصه خصوصی عرصه‌ای است که به بدن شخص وابستگی زیادی دارد. عرصه خصوصی، عرصه‌ای است مرتبط با عرصه اجتماعی - روانی، نامریی و البته کالبدی شخصی که دیگران بدون اجازه نباید وارد آن شوند. در درونی‌ترین بخش‌های خودآگاه انسان، ذهن قرار دارد که خصوصی‌ترین عرصه را شکل می‌دهد (مدنی پور، ۱۳۸۹). سبک زندگی در خانواده‌های تهرانی طی سال‌های اخیر به‌مرور دچار دگرگونی شده و اکنون با چالش‌های اساسی مواجه است که ردپای آن را در اعضای خانواده به‌خصوص جوانان می‌توان دید، این پژوهش به دنبال بررسی عواملی از جمله عمومی و حوزه خصوصی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی سبک زندگی بر اساس ادغام و بررسی مدل ارائه‌شده موجود می‌پردازد. بدون توجه به این فاکتورها و شناسایی عمومی و حوزه خصوصی برای پذیرش این مدل، ضعیف به نظر می‌رسد. از آنجایی که بیشتر پژوهش‌ها به جنبه مروری درباره عرصه عمومی و حوزه خصوصی یا بررسی خلاصه‌وار این متغیرها پرداخته‌اند و از طرف دیگر پژوهش‌های موردی هم به ارتباط این متغیر با سبک زندگی نپرداخته‌اند، لذا خلأ پژوهشی که در این راستا در کشور وجود دارد ما را بر آن داشت که به انجام این تحقیق بپردازیم تا بتوانیم سهمی در ارتقاء و پیشرفت علمی این حوزه در کشور داشته باشیم و شاهد استفاده درست و به هنگام از آن در زندگی فردی و یا اجتماعی باشیم. به‌منظور پاسخگویی بهتر و جامعه گسترده‌تر شهر تهران را برای مطالعه موردی انتخاب شد. با توجه به دیدگاه‌های مطرح‌شده در مبانی نظری و مطالعات مقدماتی پژوهش در خصوص حوزه عمومی و خصوصی و نیز دیدگاه هابرماس در قالب نظریه حوزه عمومی در اندیشه هابرماس تأثیرگذار باشد. هابرماس تعبیر حوزه عمومی را در اطلاق به عرصه‌ای اجتماعی به کار می‌برد که در آن افراد از طریق مفاهمه و استدلال مبتنی بر تعقل و در شرایطی عاری از هرگونه فشار، زور و در شرایط برابر برای تمام طرف‌های مشارکت‌کننده مجموعه‌ای از رفتارها، مواضع و جهت‌گیری‌های ارزشی و هنجاری را تولید می‌کند. پژوهش حاضر در پی جواب به این سؤال است:

- اهمیت و نقش عرصه عمومی و عرصه خصوصی در سبک زندگی جوانان تهرانی چه تأثیری دارد؟

پیشینه تحقیق

در پژوهشی مسرور، پریا شفیق شاهی، حبیبی وافضلی (۱۳۹۵) به بررسی تبیین نظریه «شهروند گفتگویی» و «کنش ارتباطی» در شناسایی «حوزه عمومی» بر اساس آرای هابرماس پرداختند. روش تحقیق این پژوهش توصیفی-تحلیلی و روش استدلال منطقی است که از ابزار مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی استفاده کرده است تا امکان تبیین نظریه شهروند گفت‌وگویی و مفهوم کنش ارتباطی در آن را فراهم کند که نقشی اساسی در شناسایی عرصه‌های عمومی در شهر دارد. یافته‌های تحقیق نشان داد که از دید هابرماس وظیفه‌های کنشگران اجتماعی ارتباطی از طریق گفت‌وگو به صورت درونی و نه متأثر از عوامل بیرونی به شکلی تفاهمی توافقی صورت‌بندی می‌شود و در نتیجه کنشگران گفت

وگویی، اخلاقاً هم متعهد به ایفای این وظایف شهروندی می شوند و هم متضمن به تحقق حق های شهروندی دیگری می گردند. ورمقانی، سلطانزاده و دهباشی (۱۳۹۴) در پژوهشی تحت عنوان رابطه جنسیت و فضا در عرصه های خصوصی و عمومی دوره قاجار بیان می کند که جنسیت، مفهومی اجتماعی- فرهنگی است که در خلال زمان و مکان دستخوش تغییر است و در شکل دهی به آن، عوامل متعددی چون عقاید و باورها، آموزه های دینی و آداب و رسوم دخالت داشته اند. پژوهش حاضر با روش تاریخی- تفسیری و با تکیه بر متون تاریخی و سفرنامه ها و تمرکز بر ساختار فرهنگ و مذهب در جامعه ایرانی، عرصه های جنسیتی و علل اجتماعی فرهنگی شکل گیری آن در جامعه شهری دوره قاجار را مورد بررسی قرار می دهد. سچوارز، نیلسن و نیلسن^۱ (۲۰۱۸) در پژوهشی تحت عنوان فاکتورهای سبک زندگی در بیماران دچار مشکلات الکل و بدون آن به این نتیجه رسیدند که بیماران الکلی دارای سبک زندگی نامناسب تری نسبت به بیماران غیر الکلی هستند. باقری نوپرست (۲۰۱۷) در پژوهشی تحت عنوان حجاب (مسلمانان مسلمان) در مدارس ایران: بازخوانی در مورد رابطه میان فضاهای عمومی و خصوصی در یک نمونه ۱۶۰ نفری دختر به این نتیجه رسیدند که حجاب نه به عنوان یک پدیده در حوزه عمومی دیده می شود و مطابق با قانون، و نه به عنوان یک پدیده ای در ارتباط با حوزه خصوصی دیده می شود. به عبارت دیگر مطالعه پدیده حجاب در ایران نشان می دهد که مرز حوزه های عمومی و خصوصی در این مورد قاطع و روشن نیست.

فرضیات پژوهش

۱. فضای انحصاری ملک (عرصه عمومی) در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) تأثیر دارد.
۲. فضای شهری (عرصه عمومی) در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) تأثیر دارد.
۳. نوع پوشش (عرصه عمومی) در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) تأثیر دارد.
۴. فضای شخصی بدن (عرصه خصوصی) در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) تأثیر دارد.
۵. فضای صمیمی خانه (عرصه خصوصی) در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) تأثیر دارد.

مواد و روش تحقیق:

پژوهش حاضر از نظر هدف پژوهش کاربردی و از نظر روش همبستگی می باشد. این پژوهش از نظر منطقی اجرای پژوهش از منطبق قیاسی، از نظر زمان انجام پژوهش مقطعی و از نظر نوع داده ها کمی می باشد. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه جوانان (۱۵ تا ۲۹ سال) ساکن شهر تهران که بر اساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن مرکز آمار ایران در سال ۱۳۹۵، به تعداد ۳/۱۱۸/۰۳۷ نفر می باشد. نمونه این پژوهش با استفاده از فرمول کوکران محاسبه گردیده است که مقدار مطلوب پرسش نامه در این پژوهش ۵۰۰ نفر تعیین شده است. در این پژوهش برای انتخاب نمونه از روش نمونه گیری خوشه ای استفاده شد. واحد تحلیل در این تحقیق سطح خرد می باشد، زیرا در این تحقیق نگرش جوانان تهران در ارتباط با متغیرها و عوامل مورد نظر ارزیابی شده است. واحد تحلیل در این پژوهش نیز کلیه افراد ۱۵ تا ۲۹ سال هستند و همچنین واحد مشاهده نیز در تحقیق حاضر فرد است، زیرا پرسشنامه ها توسط افراد تکمیل گردیده است. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات در این پژوهش که علی - پیمایشی بوده و وسیله

¹ Schwarz, Nielsen & Nielsen

جمع آوری داده ها، پرسش نامه می باشد. لذا از آزمون ضریب رگرسیون و مدل مسیر استفاده شده است. و جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش معادلات ساختاری استفاده شده است. و برای این کار از نرم افزارهای Amos و Spss استفاده شده است. برای حصول اطمینان از اعتبار صوری وسیله‌ی اندازه‌گیری به کار گرفته شده‌اند عبارتند از: استفاده از پرسشنامه های آزمون شده قبلی در پژوهش‌های مشابه ، نظرخواهی از اساتید راهنما و مشاور. برای سنجش پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است.

بحث و ارائه یافته‌ها:

قبل از آزمون فرضیات؛ شرط استفاده از آزمون‌های پارامتریک از جمله آزمون رگرسیون و مدل مسیر، نرمال بودن داده های پژوهشی است. و این اصل بنابر قضیه حد مرکزی و زیاد بودن تعداد نمونه (حدود ۵۰۰ نفر) فرض بر نرمال بودن داده ها گرفته می شود ولی باز برای آزمون نرمال بودن داده‌های آزمون گلوگوگروف اسمیرنوف برای تک تک متغیرها صورت گرفته است که نتایج آن در جدول (۱) آمده است.

جدول ۱: مربوط به آزمون کلاماواسمیرنوف جهت مشخص کردن نرمال بودن داده‌ها

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	مقدار z	سطح معنی داری sig
سبک زندگی جوانان	۲۶/۸	۳/۸	۰/۰۲۳	نرمال = ۰/۱۲
فضای شخصی بدن (عرصه خصوصی)	۱۷/۷	۳/۳	۰/۰۳۳	نرمال = ۰/۲
فضای صمیمی خانه (عرصه خصوصی)	۱۵/۵	۲/۳	۰/۰۲۸	نرمال = ۰/۰۸
فضای انحصاری ملک (عرصه عمومی)	۲۰/۵	۲/۴	۰/۰۴۱	نرمال = ۰/۰۷
فضای شهری (عرصه عمومی)	۲۳/۷	۳/۹	۰/۰۳۵	نرمال = ۰/۲
نوع پوشش (عرصه عمومی)	۱۸/۶	۲/۶	۰/۰۲۸	نرمال = ۰/۰۷

داده های مربوط به عرصه های خصوصی و عرصه های عمومی بر سبک زندگی جوانان نرمال می باشند چون سطح معنی داری متغیرهای پژوهشی در آزمون کلاماواسمیرنوف بزرگتر از ۰/۰۵ است.

فضای شخصی بدن (عرصه خصوصی) بر سبک زندگی جوانان موثر است .

در این فرضیه دنبال تاثیر فضای شخصی بدن بر سبک زندگی جوانان بوده و هر دو متغیر فاصله ای و نرمال بوده لذا تایید و رد فرضیه از ضریب رگرسیون استفاده شده است.

جدول ۲: نتایج حاصل از آزمون رگرسیون بین فضای شخصی بدن بر سبک زندگی جوانان

۰/۰۸	ضریب رگرسیون
۰/۶۲	سطح معنی داری (دودامنه)
۵۰۰	تعداد نمونه
---	عرض از مبدا
---	شدت همبستگی r^2

تاثیر فضای شخصی بدن بر سبک زندگی جوانان معنی دار نیست. چون سطح معنی داری ($p=0.00$) آزمون بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد.

فضای صمیمی خانه (عرضه خصوصی) بر سبک زندگی جوانان تاثیر دارد.

جدول ۳: نتایج حاصل از آزمون رگرسیون بین فضای صمیمی خانه بر سبک زندگی جوانان

۰/۷۲۱	ضریب رگرسیون
۰/۰۰۱	سطح معنی داری (دودامنه)
500	تعداد نمونه
۹/۱	عرض از مبدا
%۵۱/۹	شدت همبستگی r^2

تاثیر فضای صمیمی خانه بر سبک زندگی جوانان معنی دار است. چون سطح معنی داری ($p=0.00$)

آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد و شدت همبستگی بین فضای صمیمی خانه بر سبک زندگی جوانان

$r^2 = 51/9$ درصد است. مثبت بودن مقدار آزمون نشانگر تاثیر مستقیم و مثبت، فضای صمیمی خانه بر

سبک زندگی جوانان می باشد. یعنی هرچه فضای صمیمی خانه بیشتر، بر سبک زندگی جوانان نیز تاثیر

بیشتری می گذارد. به این ترتیب معادله رگرسیونی ایجاد اشتغال به صورت زیر خواهد بود:

$$(\text{سبک زندگی جوانان } 0/721 + 9/1 = \text{فضای صمیمی خانه})$$

فضای انحصاری ملک (عرصه عمومی) بر سبک زندگی جوانان تاثیر دارد.

جدول ۴: نتایج آزمون رگرسیون بین فضای انحصاری ملک بر سبک زندگی جوانان

۰/۵	ضریب رگرسیون
۰/۰۰۱	سطح معنی داری (دودامنه)
۵۰۰	تعداد نمونه
۹/۹	عرض از مبدا
٪۲۵	شدت همبستگی r^2

تاثیر فضای انحصاری ملک بر سبک زندگی جوانان معنی دار است. چون سطح معنی داری ($p=0.001$) آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد و شدت همبستگی بین فضای انحصاری ملک بر سبک زندگی جوانان $r^2=25\%$ درصد است. مثبت بودن مقدار آزمون نشانگر تاثیر مستقیم و مثبت، فضای انحصاری ملک بر سبک زندگی جوانان می باشد. یعنی هرچه میزان فضای انحصاری ملک بالاتر، سبک زندگی جوانان نیز بالاتر می شود. به این ترتیب معادله رگرسیونی به فضای انحصاری ملک صورت زیر خواهد بود:

$$\text{سبک زندگی جوانان } (0/5) + 9/9 = \text{فضای انحصاری ملک}$$

فضای شهری (عرصه های عمومی) بر سبک زندگی جوانان تاثیر دارد.

جدول ۵: نتایج حاصل از آزمون رگرسیون بین فضای شهری بر سبک زندگی جوانان

۰/۲	ضریب رگرسیون
۰/۰۰۱	سطح معنی داری (دودامنه)
۵۰۰	تعداد نمونه
۱۷/۱	عرض از مبدا
٪۴	شدت همبستگی r^2

تاثیر فضای شهری بر سبک زندگی جوانان معنی دار است. چون سطح معنی داری ($p=0.000$) آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد و شدت همبستگی بین فضای شهری بر سبک زندگی جوانان $r^2=4$ درصد است. به این ترتیب معادله رگرسیونی فضای شهری به صورت زیر خواهد بود:

$$\text{(سبک زندگی جوانان } 0/2) + 17/1 = \text{فضای شهری}$$

نوع پوشش (عرصه عمومی) بر سبک زندگی جوانان تاثیر دارد.

جدول ۶: نتایج آزمون رگرسیون بین نوع پوشش بر سبک زندگی جوانان

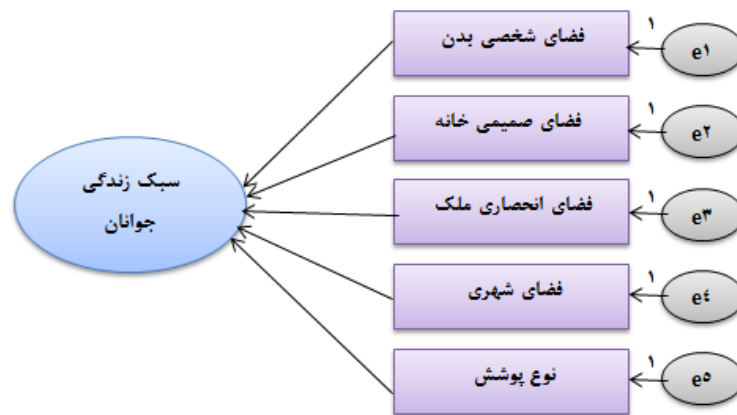
۰/۶۴۷	ضریب رگرسیون
۰/۰۰۱	سطح معنی داری (دودامنه)
۵۰۰	تعداد نمونه
۴/۵	عرض از مبدا
٪۴۱/۸	شدت همبستگی r^2

تاثیر نوع پوشش بر سبک زندگی جوانان معنی دار است. چون سطح معنی داری ($p=0.000$) آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد و شدت همبستگی بین نوع پوشش بر سبک زندگی جوانان $r^2=41/8$ درصد است. به این ترتیب معادله رگرسیونی نوع پوشش به صورت زیر خواهد بود:

$$\text{(سبک زندگی جوانان } 0/647) + 4/5 = \text{نوع پوشش}$$

مدل تبیین ساختاری متغیرهای عرصه خصوصی و عمومی بر سبک زندگی جوانان

شکل ۱: مربوط مدل نظری: تاثیر متغیرهای عرصه خصوصی و عمومی بر سبک زندگی جوانان



جدول ۷: مربوط به واریانس متغیرهای بررسی شده

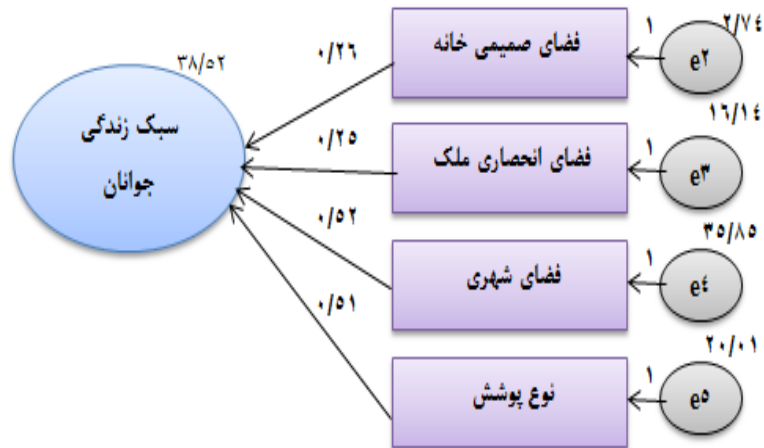
مدل	شرح	مقادیر	S.E.	C.R.	P
مدل ساختاری	واریانس متغیر سبک زندگی جوانان	۳۸/۵	۲/۲	۱۷/۶۶	***
	واریانس متغیر خطای ساختاری E1 (مربوط به فضای شخصی بدن)	۱۱/۱	۰/۶۲	۱۷/۶۶	***
	واریانس متغیر خطای ساختاری E2 (مربوط به فضای صمیمی خانه)	۱۶/۱	۰/۹۱	۱۷/۶۶	***
	واریانس متغیر خطای ساختاری E3 (مربوط به فضای انحصاری ملک)	۳۵/۸	۲	۱۷/۶۶	***
	واریانس متغیر خطای ساختاری E4 (مربوط به فضای شهری)	۱۱/۳	۰/۶۴	۱۷/۶۶	***
	واریانس متغیر خطای ساختاری E5 (مربوط به نوع پوشش)	۸/۸	۰/۵	۱۷/۶۶	***

جدول ۸: مربوط به وزنهای رگرسیونی متغیرهای بررسی شده

متغیر مستقل	تاثیر	متغیر وابسته	برآورد	S.E.	C.R.	P
فضای شخصی بدن	←	سبک زندگی جوانان	-۰/۰۴۴	۰/۰۲۲	-۲/۰۳۸	۰/۰۶
فضای صمیمی خانه	←	سبک زندگی جوانان	۰/۲۶۲	۰/۰۱۱	۲۴/۵	***
فضای انحصاری ملک (عرصه عمومی)	←	سبک زندگی جوانان	۰/۲۵۴	۰/۰۲۶	۹/۸	***
فضای شهری	←	سبک زندگی جوانان	۰/۵۲	۰/۰۳۹	۱۳/۵	***
نوع پوشش	←	سبک زندگی جوانان	۰/۵۱۱	۰/۰۲۹	۱۷/۷	***

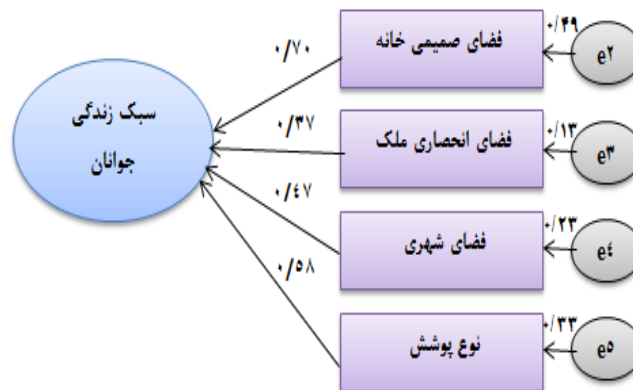
شکل ۲: مدل تجربی با مقادیر وزن های رگرسیونی مربوط به تاثیر متغیرهای عرصه خصوصی و

عمومی بر سبک زندگی جوانان



شکل ۳: مدل تجربی با مقادیر وزن های رگرسیونی استاندارد شده مربوط به تاثیر متغیرهای عرصه

خصوصی و عمومی بر سبک زندگی جوانان



مقادیر رگرسیونی مدل شکل (۳) و جدول (۹) حاکی از آن است که متغیر فضای شخصی بدن بر

سبک زندگی جوانان تاثیری ندارد چون سطح معنی داری (p) آنها بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد. همچنین فضای صمیمی خانه به میزان (۰/۲۶) بر سبک زندگی جوانان ، فضای انحصاری ملک (عرصه عمومی) به میزان (۰/۲۵۴) بر سبک زندگی جوانان ، فضای شهری به میزان (۰/۵۲) بر سبک زندگی جوانان ، نوع

پوشش (عرصه عمومی) به میزان (۰/۵۱) بر سبک زندگی جوانان موثر است. چون سطح معنی داری (p) آنها کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد.

جدول ۹: مربوط به وزنهای رگرسیونی متغیرها استاندارد شده به ترتیب اثر

شرح	مقادیر استاندارد شده
اثر فضای صمیمی خانه بر سبک زندگی جوانان	۰/۷
اثر نوع پوشش بر سبک زندگی جوانان	۰/۵۸
اثر فضای شهری بر سبک زندگی جوانان	۰/۴۷
اثر فضای انحصاری ملک بر سبک زندگی جوانان	۰/۳۷

برازش و نیکویی مدل:

جدول ۱۰: مربوط به شاخص های نیکویی برازش مدل ساختاری

شاخص	مقادیر مدل	مقادیر لازم برای برازش و نیکویی مدل
مطلق	درجه آزادی	۵۵
	کای اسکوئر	۲۶۶/۷
	سطح معنی داری	کوچکتر از ۰/۰۵ باشد
	GFI	بزرگتر از ۰/۹ نزدیک به یک باشد
	AGFI	بزرگتر از ۰/۹ نزدیک به یک باشد
	RMR	کوچکتر از ۰/۹ نزدیک به صفر باشد
تطبیقی	TLI	بزرگتر از ۰/۹ نزدیک به یک باشد
	CFI	بزرگتر از ۰/۹ نزدیک به یک باشد
	NFI	بزرگتر از ۰/۹ نزدیک به یک باشد
اقتصادی	RMSEA	کوچکتر از ۰/۸ نزدیک به یک باشد
	Cmin/DF	بین ۳-۵ باشد
	PNFI	۰/۵ - ۰/۶

نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها:

در این پژوهش تلاش شده است به بررسی جامعه‌شناختی اهمیت و نقش عرصه عمومی و حوزه خصوصی در سبک زندگی جوانان (مورد مطالعه: شهر تهران) باشد. بر اساس اطلاعات بدست آمده، داده‌های مربوط به متغیرهای عرصه‌های خصوصی و عرصه‌های عمومی در سبک زندگی جوانان نرمال می‌باشند چون سطح معنی داری متغیرهای پژوهشی در آزمون کلاماوا اسمیرنوف بزرگتر از ۰/۰۵ است.

متغیرهای عرصه خصوصی در سبک زندگی جوانان بدست آمد که:

۱. نقش فضای انحصاری ملک در سبک زندگی جوانان تاثیر دارد یعنی هرچه نقش فضای انحصاری ملک بیشتر، میزان سبک زندگی جوانان نیز بیشتر می‌شود. به این ترتیب معادله رگرسیونی فضای انحصاری ملک به صورت زیر خواهد بود:

$$(\text{سبک زندگی جوانان } 0/541) + 11/2 = \text{فضای انحصاری ملک}$$

۲. نقش فضای شخصی بدن در سبک زندگی جوانان معنی دار نیست چون سطح معنی داری ($p=0.00$) آزمون بزرگتر از ۰/۰۵ می‌باشد.

متغیرهای عرصه عمومی در سبک زندگی جوانان بدست آمد که:

۳. نقش و اهمیت فضای انحصاری ملک در سبک زندگی جوانان تاثیر دارد یعنی هرچه فضای انحصاری ملک بیشتر، سبک زندگی جوانان بیشتر تاثیر می‌پذیرد. به این ترتیب معادله رگرسیونی به فضای انحصاری ملک صورت زیر خواهد بود:

$$(\text{سبک زندگی جوانان } 0/5) + 9/9 = \text{فضای انحصاری ملک}$$

۴. نقش و اهمیت فضای شهری در سبک زندگی جوانان تاثیر دارد یعنی هرچه فضای شهری بیشتر، سبک زندگی جوانان بیشتر تاثیر می‌پذیرد. به این ترتیب معادله رگرسیونی فضای شهری به صورت زیر خواهد بود:

$$(\text{سبک زندگی جوانان } 0/2) + 17/1 = \text{فضای شهری}$$

۵. نقش و اهمیت نوع پوشش در سبک زندگی جوانان تاثیر دارد یعنی هرچه نوع پوشش بیشتر، سبک زندگی جوانان بیشتر تاثیر می‌پذیرد. به این ترتیب معادله رگرسیونی نوع پوشش به صورت زیر خواهد بود:

$$(\text{سبک زندگی جوانان } 0/647) + 4/5 = \text{نوع پوشش}$$

این یافته‌ها از پژوهش با نظریه‌ی مطرح‌شده در مبانی نظری و مطالعات مقدماتی پژوهش در خصوص حوزه عمومی و خصوصی و نیز دیدگاه هابرماس و هانا آرنست، همخوانی دارد. هابرماس تعبیر حوزه عمومی را در اطلاق به عرصه‌ای اجتماعی به کار می‌برد که در آن افراد از طریق مفاهمه و استدلال مبتنی بر تعقل و در شرایطی عاری از هرگونه فشار، زور و در شرایط برابر برای تمام طرف‌های مشارکت‌کننده مجموعه‌ای از رفتارها، مواضع و جهت‌گیری‌های ارزشی و هنجاری را تولید می‌کند. حوزه عمومی موردنظر هابرماس، ریشه در حوزه خصوصی دارد به این ترتیب در هر گفت و گویی افراد خصوصی گرد هم می‌آیند تا پیکره‌ای عمومی را تشکیل دهند، در این پیکره عمومی می‌توان مسائل و

موضوعات مورد علاقه عمومی را به بحث و بررسی گذاشت، عرصه‌ای که در آن می‌توان اختلاف نظرات آرا و افکار را از طریق بحث و استدلال منطقی و نه از طریق توسل به جزمیات جاف‌افاده و یا با توسل به احکام سنتی صادره از سوی عرف و عادات حل کرد. حوزه عمومی در مقابل حوزه‌های تاریک قدرت و منافع خصوصی حوزه روشنی است. هر چه حوزه عمومی بیشتر گسترش یابد و هر چه حوزه قدرت بیشتر در آن جذب شود زمینه عقلانی شدن دولت و سیاست بیشتر گسترش می‌یابد.

پیشنهادها

به پژوهشگرانی که می‌خواهند در مورد این موضوع تحقیق نمایند توصیه می‌شود:

۱. پیشنهاد می‌شود که عوامل جامعه‌شناختی مؤثر بر نقش عرصه‌های عمومی و خصوصی در سبک زندگی جوانان مورد بررسی قرار دهند.
۲. پیشنهاد می‌شود که این تحقیق را در سطح استان و حتی کشور نیز انجام دهند.

منابع و مآخذ:

- خواجه نوری، بیژن؛ پرنیان، لیلا؛ همت، صغری (۱۳۹۳). مطالعه رابطه سبک زندگی و هویت اجتماعی (مطالعه موردی: جوانان شهر بندرعباس). دوره ۷، شماره ۱ - شماره پیاپی ۲۵، بهار ۱۳۹۳، صفحه ۶۹-۹۴.
- علیخواه، فردین (۱۳۷۶). کنش ارتباطی و زبان در اندیشه هابر ماس. مجله راهبرد. شماره ۱۳.
- مهدوی کنی، محمد سعید (۱۳۸۷): دین و سبک زندگی: تهران: دانشگاه امام صادق.
- مدنی پور، علی؛ نوریان، فرشاد (۱۳۸۹). فضای عمومی و خصوصی شهر. شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری: تهران.
- محمدی، فاطمه؛ ملکی، محمد امین (۱۳۹۵). بررسی ارتباط رسانه‌ها با سبک زندگی دانشجویان. پنجمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت/ بیست و نه اردیبهشت ۱۳۹۵.
- هابرماس، یورگن. (۱۳۸۳)، *دگرگونی ساختاری در حوزه عمومی: کاوشی در باب جامعه بورژوازی*، ترجمه: جمال محمدی، تهران: افکار.
- هابرماس، یورگن. (۱۳۹۲)، *دگرگونی ساختاری در حوزه عمومی: کاوشی در باب جامعه بورژوازی*، ترجمه: جمال محمدی، تهران: افکار. چاپ چهارم.
- هولاب، رابرت (۱۳۹۳). یورگن هابرماس (نقد در حوزه عمومی)، ترجمه حسین بشیریه. انتشارات نی.

نمونه انگلیسی نشریه:

- Dawes, S. (2017). *British Broadcasting and the Public-Private Dichotomy: Neoliberalism, Citizenship and the Public Sphere*. Springer.

Schwarz, A. S., Nielsen, B., Sogaard, J., & Nielsen, A. S. (2019). Making a bridge between general hospital and specialised community-based treatment for alcohol use disorder—A pragmatic randomised controlled trial. *Drug and alcohol dependence*, 196, 51-56.

Abstract

The purpose of this study is sociological study ,importance and role's of public sphere and Tehran youth lifestyle private sphere based on structural equations.this research was descriptive and causal type. Statistical society of this study were the young people in

tehran aged 15-29 in 2018, that 500 of them were selected according to the Cochran formula and by quota sampling method selected and observed. data accumulation implement for researcher questionnaire adapted from other research questionnaires and statistical analyzes based on structural equation and has been done by using Spass and Amos. In this study, Habermas' theories were used; Habermas used the concept of public domain in terms of social terms in which individuals through reasoning and reasoning based on reason and in conditions free of any pressure, force, and in equal conditions for all Participating parties generate a set of values and normative behaviors, positions and orientations. What has attracted Habermas's attention to the public domain has been the importance of this concept as the basis of a democratic critique of society. applications. regression values of structural equation model suggested that intimate atmosphere of the house at (70/0), cover type (0/58), urban space at (0/37), exclusive property space (0/31), is effective on young people lifestyle. In total the intimate atmosphere of the house has the most effect and exclusive property space had the less effect on young people lifestyle. Research findings is consistent and consonant with theories of Habermas and Hannah Arendt, Anthony Giddens, Pierre Bourdieu, Adler, Weber, Baseman.

Keywords : public arena, private arena, youth lifestyle, Urban space, private space.