

تحلیل و اعتبار یابی صلاحیت های حرفه معلمان بر اساس مدل

عباس بابایی دارانی^۱ تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱/۱۷مهری دارایی^۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۴/۲۸سعید فرحبخش^۳

چکیده

این تحقیق بر اساس مدل هانتلی انجام شده است. جامعه آماری همه آموزگاران استان اصفهان هستند. با استفاده از فرمول کوکران ۳۴۵ نفر نمونه آماری تعیین و به روش تصادفی در دسترس انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه روش دلفی و پرسشنامه محقق ساخته است که روایی آن به صورت روایی محتوا و با مراجعه به نظر ۵ نفر از خبرگان و اساتید فن بررسی و تایید گردید. پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ بررسی شد ضریب آلفا بیشتر از مقدار ۰/۷ است لذا پرسشنامه از پایایی مناسب برخوردار است. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزارهای Smart PLS و spss20 انجام شده است. نتایج نشان می دهد که دانش حرفه ای، عمل حرفه ای و تعهد حرفه ای به عنوان مولفه های صلاحیت های حرفه ای آموزگاران استان اصفهان از اعتبار بالایی برخوردار است.

کلمات کلیدی: تحلیل و اعتبار، صلاحیت، معلمان، مدل

^۱ دانشجوی دکتری گروه مدیریت آموزشی، واحد خرم آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، خرم آباد، ایران.

^۲ استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد خرم آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، خرم آباد، ایران (نویسنده مسئول)

^۳ استاد گروه مدیریت آموزشی، واحد خرم آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، خرم آباد، ایران.

در تحقیق حاضر با توجه به کل‌گرایی مدل هانتلی (۲۰۰۸)، در سنجش شایستگی حرفه‌ای معلمان از این الگو بهره می‌برند. مدل هانتلی صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمان را به صورتی تام و کامل بیان نکرده است لکن بعدها کلی آن به موضوع واقف است و معیارهای مربوط به هر بعد جامع و کامل نیستند. بنابراین در این پژوهش با استفاده از نظرات اهل فن و خبره، سعی می‌شود تا معیار و شاخص‌های هر بعد به صورت کامل تری مورد بررسی قرار بگیرند. از سوی دیگر با توجه به اینکه پژوهشگر در استان اصفهان شاغل می‌باشد و در خصوص وضعیت این استان اشراف و اطلاعات بیشتری دارد؛ لذا هدف و نیت پژوهشگر بررسی و تفحص موضوع در این استان است. در این پژوهش با توجه به نقصان موجود در این زمینه و احساس فوریت ضرورتی که برای تدوین چنین الگویی احساس می‌شود، سعی می‌گردد با شناسایی شایستگی حرفه‌ای آموزگاران از راه مصاحبه با افراد متخصص و خبره این عرصه، الگویی برای شایستگی حرفه‌ای معلمان ارائه گردد. لذا این تحقیق در پی پاسخ به این سوال است که مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای هانتلی (۲۰۰۸) از چه اعتباری برخوردار است و آیا این مدل، مدل مناسبی برای آموزگاران استان اصفهان می‌باشد.

روش تحقیق

تحقیق حاضر بر اساس چگونگی بدست آوردن داده‌های مورد نیاز و از نظر طبقه‌بندی تحقیقات با توجه به هدف آن‌ها، در زمره تحقیقات کاربردی قرار دارد. از لحاظ نوع نظارت و درجه کنترل این تحقیق در زمره تحقیقات توصیفی قرار دارد چرا که محقق متغیرها را در حالت طبیعی آنها بررسی می‌کند.

در مرحله کمی، پس از اینکه مدل نهایی تحقیق در بخش کیفی شناسایی گردید و گویه‌های هر مولفه مشخص گردید، پرسشنامه نهایی شامل ۳ مولفه اصلی و ۸۰ گویه بر اساس مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت و تعیین و بین افراد نمونه توزیع و داده‌ها جمع‌آوری گردید.

جامعه آماری

خبرگان تحقیق افرادی هستند که دارای مدرک کارشناسی ارشد برای مسئولین و کارشناس ستادی وزارت آموزش و پرورش و یا دکتری برای اساتید صاحب نظر در این حوزه در دانشگاه‌های معتبر کشور باشند. همچنین این افراد باید دارای سابقه کار بیشتر از ۱۰ سال داشته باشند. با بررسی جامعه مورد نظر و غربالگری سیستماتیک،

تعداد افراد مورد نظر به ۱۷ نفر شامل ۷ نفر از مسئولین و کارشناس ستادی و ۱۰ نفر از اساتید دانشگاه رسید. شرح این مطالب در جدول (۱-۳) ارائه شده است.

جدول ۱-۳- مشخصات جامعه آماری (خبرگان تحقیق)

سطح تحصیلات	تعداد	حوزه فعالیت
کارشناس ارشد و دکتری	۷	حوزه ستادی آموزش و پرورش
دکتری	۱۰	استاد دانشگاه (دانشگاه اصفهان-تهران- اهواز - تربیت مدرس)

جامعه آماری در بخش کمی شامل معلمان شاغل سال ۹۷ در اصفهان می باشد. در بخش کمی برای تعیین مقدار حجم نمونه از مدل کوکران استفاده شد. در مرحله کمی، جامعه آماری تحقیق کلیه معلمان استان اصفهان میباشند که با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه تعیین و از روش خوشه ای چند مرحله ای نمونه ها انتخاب گردید.

ب) تعیین حجم نمونه

حجم نمونه مورد نظر ۳۴۵ برآورد شد. روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای است که ابتدا استان اصفهان را به ۵ قطب تقسیم گردید. ۱. مرکزی شامل (۶ ناحیه اصفهان-نجف آباد -خمینی شهر). ۲. خوشه قسمت شمال (میمه وزوان علویجه، شاهین شهر، کاشان) ۳. خوشه قسمت جنوب (مبارکه - شهرضا - سمیرم، زرین شهر، فولادشهر). ۴. قسمت غرب (تیران-فریدن- فریدونشهر-بویین - چادگان). ۵. شرق (نابین- خورو بیابانک، اردستان).

از بین آنها بصورت قرعه کشی ۲ خوشه شامل مرکزی و شمالی و از بین آنها معلمان ده مدرسه در ناحیه ۵ و شاهین شهر انتخاب شدند

روش و ابزار جمع آوری داده ها

روش گردآوری داده ها در تحقیق حاضر به دو صورت یا روش زیر انجام می گردد:

۱) روش کتابخانه ای

روایی و پایایی ابزار جمع آوری داده ها

روایی

روایی عبارت است از حدود تفاوت بین مشاهدات و خصوصیات واقعی پدیده‌هایی که موضوع اندازه‌گیری هستند. اعتبار یعنی اینکه ابزار اندازه‌گیری تا چه حد، مناسب انتخاب شده است (مهدی زاده اشرفی و خدادادپور، ۱۳۸۸).

پایایی

منظور از پایایی، ثبات وسیله‌ی اندازه‌گیری است. اگر آزمونی را تکرار کنیم و در همه موارد نتایج یکسان باشد، در این صورت ابزار دارای پایایی است. لذا پایایی یعنی حصول نتایج مشابه در تکرار اعمال قبلی (مهدی زاده اشرفی و حسینی، ۱۳۸۸).

بدین منظور پیش آزمونی شامل ۳۰ پرسشنامه بین آزمودنی‌ها توزیع و ابتدا به صورت کلی و سپس به تفکیک برای هر یک از عوامل، مقدار آلفای کرونباخ محاسبه شد. که نتایج آن در جدول (۳-۱) و جدول (۳-۲) ارائه شده است.

آلفای کرونباخ مربوط به پرسشنامه در حالت کلی در جدول (۳-۱) نشان داده شده است.

جدول ۳-۱- مقدار آلفای کرونباخ کل

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	20

جدول ۳-۲- مقدار آلفای کرونباخ برای تک تک گویه‌ها

آلفای کرونباخ	سئوالات
0.812	Q 1
0.758	Q 2
0.765	Q 3

0.789	Q 4
0.821	Q5
0.813	Q6
0.786	Q7
0.745	Q8
0.782	Q9
0.795	Q10
0.793	Q11
0.812	Q12
0.845	Q13
0.786	Q14
0.81	Q15
0.842	Q16
0.834	Q17
0.807	Q18
0.766	Q19
0.803	Q20
0.816	Q21
0.814	Q22
0.833	Q23
0.866	Q24
0.806	Q25
0.83	Q26
0.862	Q27
0.854	Q28
0.827	Q29
0.786	Q30
0.823	Q31
0.836	Q32
0.834	Q33
0.853	Q34

0.886	Q35
0.827	Q36
0.851	Q37
0.883	Q38
0.875	Q39
0.848	Q40

آنالیز داده ها

برای مورد فوق از روش‌های آماری مختلفی استفاده شد. برای این منظور و متناسب با نیاز آمار تحلیلی، از نرم افزار آماری علوم اجتماعی^۴، نرم افزار SPSS در دو بخش آمار توصیفی^۵ و آمار استنباطی^۶ بهره گرفته شده است.

نتایج

تحلیل استنباطی

۴-۴-۱. اعتبار یابی مولفه‌های صلاحیت حرفه‌ای و برازش مدل صلاحیت حرفه‌ای آموزگاران

از آزمون نرمال بودن توزیع داده‌ها متوجه شدیم که متغیرهای مورد مطالعه از توزیع نرمال برخوردار نیستند زیرا در این مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمان (متغیر پنهان مرتبه دوم) با مسوولیت حرفه‌ای (مولفه‌های سازنده) وجود دارد، و از آنجاییکه نرمال بودن داده‌ها در آن ملاک نیست از روش حداقل مربعات جزئی استفاده گردید. نیکویی برازش مدل در سه سطح بر اساس معیارهای مربوطه که شرح آن در ذیل آمده است، مورد ارزیابی قرار گرفت. معیارهای ارزیابی برازش مدل عبارتند از:

۱. معیارهای ارزیابی برازش بخش مدل‌های اندازه‌گیری

۱-۱. پایایی شاخص: آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی (CR)^۷،

⁴ Statistical Packages for Social Science (SPSS)

⁵ Descriptive statistics

⁶ Inference statistics

- composite reliability(CR)^۷

- ۲-۱. روایی همگرا با استفاده از شاخص میانگین واریانس استخراجی (AVE)^۱؛ مقدار بیشتر از ۰/۵ حاکی از از روایی همگرای مدل است (فورنل و لارکر^۱، ۱۹۸۱؛ نقل از داوری و رضازاده، ۱۳۸۸).
- ۳-۱. روایی واگرا؛ وجود رابطه (CR > AVE)، نشان دهنده روایی واگرا است (همان منبع).
- ۴-۱. معناداری ضرایب بارهای عاملی با استفاده از مقادیر معناداری t؛ مقادیر بیشتر از ۱/۹۶ معنادار می‌باشند.

۲- معیارهای ارزیابی برازش قسمت ساختاری و بنا مدل

- ۱-۲. مقادیر معناداری t؛ مقادیر بیشتر از ۱/۹۶ معنادار می‌باشند.
- ۲-۲. معیار R^2 ؛ این معیار نشان دهنده تاثیر متغیر برون‌زا بر متغیر درون‌زا است. (چین^۱، ۱۹۹۸).
- ۳-۲. معیار Q^2 ؛ این معیار توسط استون و گیزز^{۱۱} (۱۹۷۵) معرفی شد. هنسلر^{۱۲} و همکاران (۲۰۰۹)، مقدار ۰/۳۵ و بالاتر را معیار مناسب بودن قدرت پیش‌بینی مدل دانسته‌اند. در ادامه نتایج برازش مدل بر اساس معیارهای مذکور در قالب جداول ۴-۶ تا ۴-۱۰ و نمودارهای ۴-۱ و ۴-۲ ارائه شده است.
- لازم به ذکر است که به دلیل زیاد بودن شاخص‌های مربوط به مولفه‌ها (۲۳ شاخص برای مولفه دانش حرفه‌ای، ۳۲ شاخص برای مولفه عمل حرفه‌ای و ۲۵ شاخص برای مولفه تعهد حرفه‌ای)، نمودار مربوط به مدل‌های اندازه‌گیری ترسیم نشده ولی جداول مربوط به بارهای عاملی و مقادیر معناداری (جداول ۴-۶ تا ۴-۸) ارائه شده است.

فرضیه ۱ تحقیق:

دانش حرفه‌ای دارای اعتبار بالایی است.

در این روش نتایج در قالب جدول زیر نشان داده شد

جدول ۴-۶: بارهای عاملی و آماره t معناداری مربوط به مدل‌های اندازه‌گیری (شاخص‌های دانش حرفه -

ای)

ردیف	شاخص	دانش حرفه‌ای	صلاحیت حرفه‌ای
------	------	--------------	----------------

^۱ - average variance extracted(AVE)

^۱-Fornell & Larcker

-Chin^{۱۱}

-Stone & Gisser^{۱۱}

-Henseler^{۱۲}

آماره t	بارعاملی	آماره t	بارعاملی		
1/73	0/19	2/31*	0/27	دانش محتوا	1
1/28	0/14	1/86	0/21	شناخت دانش آموز	2
4/80**	0/44	6/71**	0/57	آگاهی از تدریس و	3
1/54	0/19	2/19*	0/27	دانش تخصصی	4
3/86**	0/41	3/90**	0/44	شناخت اصول تعلیم و	5
6/56**	0/45	6/99**	0/50	اطلاعات نسبت به	6
4/28**	0/41	5/46**	0/49	اطلاعات نسبت به	7
4/50**	0/44	5/47**	0/52	داشتن مهارت عمومی	8
11/53**	0/65	13/63**	0/71	اطلاع از برنامه درسی	9
6/31**	0/52	10/78**	0/68	میزان آگاهی معلمان	10
4/53**	0/43	6/60**	0/55	میزان آگاهی معلمان	11
11/95**	0/66	15/73**	0/75	داشتن دانش موضوعی	12
10/49**	0/69	15/40**	0/76	توسعه دادن تدریس	13
11/61**	0/68	13/13**	0/70	برخوردراری از علوم و	14
6/55**	0/51	6/93**	0/52	داشتن قدرت انتقال	15
11/21**	0/32	-	-	مولفه دانش حرفه‌ای	

طبق این جدول شاخص "شناخت دانش آموز" معنادار نیست. و بارهای عاملی (ضرایب مسیر) مربوط به سایر شاخص‌های دانش حرفه‌ای معنادار می‌باشند بنابراین مولفه دانش حرفه‌ای مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای آموزگاران دارای اعتبار بالایی است

فرضیه ۲:

عمل حرفه‌ای از اعتبار بالایی برخوردار است.

در این روش نتایج در قالب جدول زیر نشان داده شد

جدول ۴-۷: بارهای عاملی و آماره t مربوط به مدل‌های اندازه‌گیری (شاخص‌های عمل حرفه‌ای)

صلاحیت حرفه‌ای		عمل حرفه‌ای		شاخص	ردیف
آماره t	بارعاملی	آماره t	بارعاملی		
7/31**	0/54	6/43**	0/54	ایجاد محیط یادگیری	16
5/60**	0/48	6/34**	0/48	ارزشیابی یادگیری	17
10/77**	0/67	12/82**	0/72	توانایی در تحلیل	18

6/26**	0/56	6/20**	0/57	تسلط نسبت به دانش	19
6/83**	0/56	6/14**	0/52	اداره کردن مؤثر گروه	20
6/25**	0/50	6/84**	0/56	استفاده از تکنولوژی	21
3/71**	0/41	4/97**	0/51	تسلط بر الگوهای	22
7/40**	0/56	7/74**	0/58	تطبیق دادن و لبتکار	23
4/54**	0/47	5/51**	0/55	توانایی درک و فهم،	24
7/40**	0/61	8/63**	0/64	توانایی برقراری ارتباط	25
12/35**	0/70	13/29**	0/72	توانایی بازتاب	26
7/01**	0/58	6/34**	0/55	تبادل آراء و عقاید با	27
21/31**	0/46	-	-	مولفه عمل حرفه‌ای	

طبق این جدول عاملهای مربوط به شاخص عمل حرفه‌ای معنادار می‌باشند. عمل حرفه‌ای مدل شایستگی های حرفه‌ای آموزگاران از ارزش زیادی برخوردار است

فرضیه ۳:

تعهد حرفه‌ای از اعتبار بالایی برخوردار است.

در این روش نتایج در قالب جدول زیر نشان داده شد.

جدول ۴-۸: بارهای عاملی و مقادیر آماره t مربوط به مدل‌های اندازه‌گیری (شاخص‌های تعهد حرفه‌ای)

صلاحیت حرفه‌ای		تعهد حرفه‌ای		شاخص	ردیف
آماره t	بارعاملی	آماره t	بارعاملی		
7/78**	0/68	12/26**	0/55	رهبری	28
7/60**	0/70	12/62**	0/55	ارزش‌ها	29
9/53**	0/73	15/36**	0/65	ارتباطات	30
6/28**	0/74	11/08**	0/55	اخلاقیات	31
7/33**	0/72	11/97**	0/57	صلاحیت رفتاری	32
4/52**	0/62	8/32**	0/44	رعایت احترام به برابری	33
4/69**	0/53	6/36**	0/42	درک تفاوت‌های فردی	34
2/71**	0/33	3/45**	0/25	خلاقیت در نحوه تدریس	35
4/10**	0/47	5/17**	0/41	انتقادپذیری	36
2/78**	0/47	5/03**	0/30	داشتن مجموعه ای از	37
5/65**	0/63	8/43**	0/49	اعتماد به نفس در	38
5/55**	0/56	7/06**	0/45	شرکت مؤثر در دوره های	39

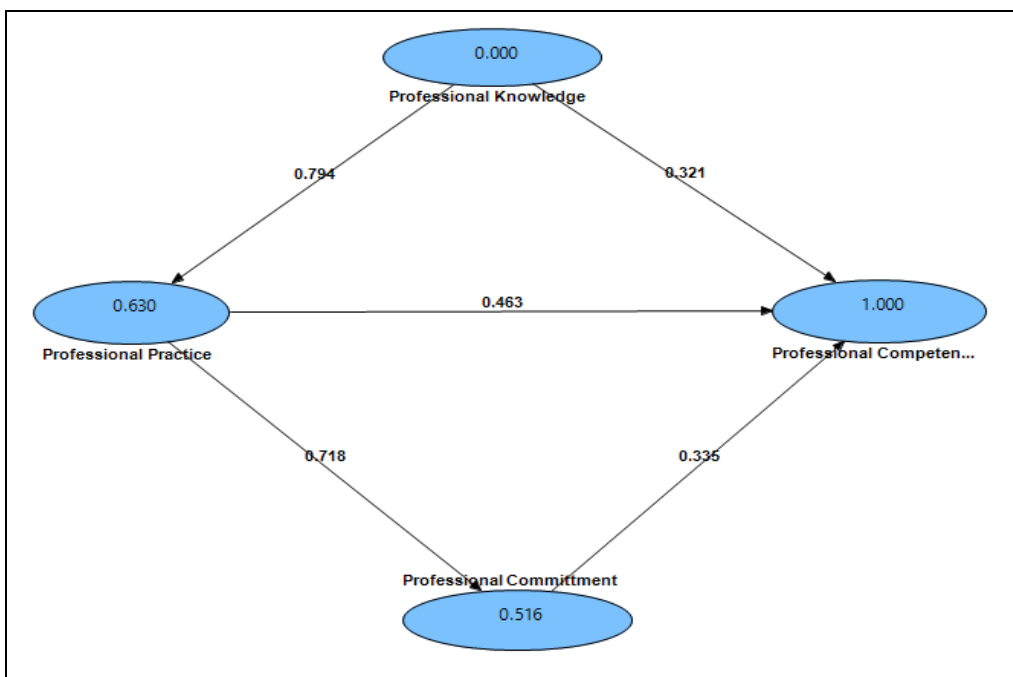
5/69**	0/53	7/32**	0/45	مستند سازی و نشر دانش	40
9/40**	0/33	-	-	مولفه تعهد حرفه‌ای	

طبق این جدول عامل‌های مربوط به شاخص تعهد حرفه‌ای معنادار می‌باشند. و تعهد حرفه‌ای مدل صلاحیت حرفه‌ای معلمان از اعتبار بالایی برخوردار است

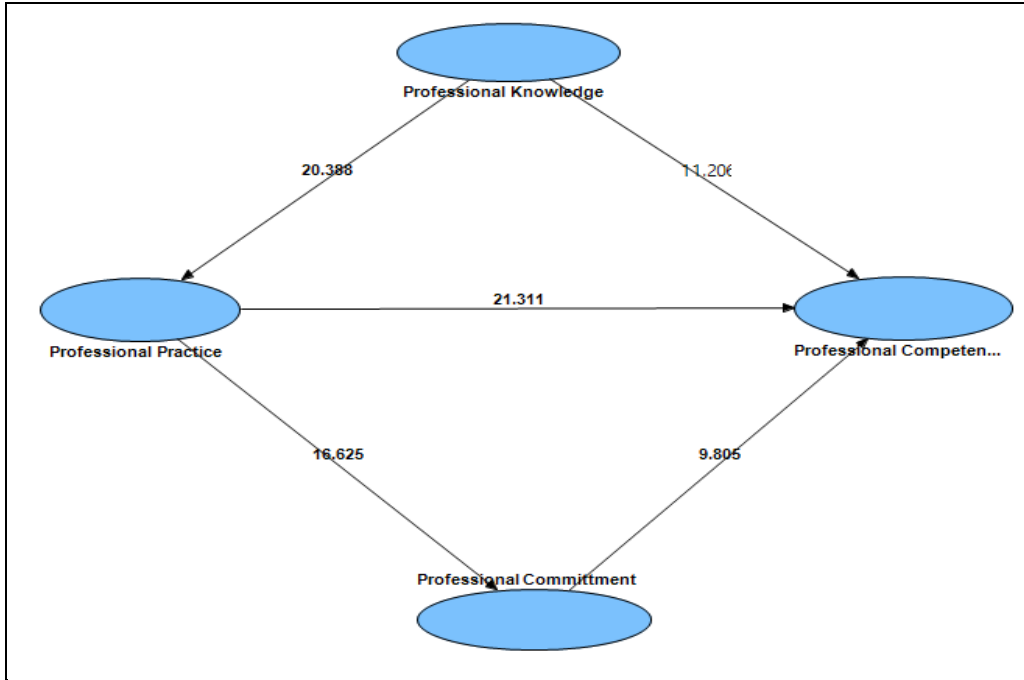
فرضیه ۴:

مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای دارای برازش مطلوب است.

در این روش که از طریق حداقل مربعات جزئی برای برازش مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای استفاده شده نتایج آن در قالب نمودارها و جداول زیر ارائه شده است.



نمودار ۴-۱: بارهای عاملی بین متغیرهای پنهان مدل ساختاری



نمودار ۴-۲: مقادیر t معناداری مربوط به مدل ساختاری

جدول ۴-۹: بارهای عاملی و آماره t مربوط به مدل ساختاری

آماره t	بار عاملی (ضریب مسیر)	مولفه های صلاحیت حرفه ای		ردیف
11/21**	0/321	دانش حرفه ای	Professional Knowledge	۱
21/31**	0/463	عمل حرفه ای	Professional Practice	۲
9/80**	0/335	تعهد حرفه ای	Professional Commitment	۳

بر اساس اطلاعات جدول بالا در مدل ساختاری، بارهای عاملی (ضرایب مسیر) معنی داری می باشند بارهای عاملی و مقادیر t معناداری نشان می دهد که عمل حرفه ای در جایگاه اول تعهد حرفه ای در جایگاه دوم اهمیت قرار دارد و دانش حرفه ای در جایگاه سوم اهمیت قرار گرفته است.

جدول ۴-۱۰: شاخص‌های ارزیابی برازش مدل

GOF	R ²	Cronbachs Alpha	Communality	CR	Q ²	AVE	مولفه‌ها
0/48	-	0/909	0/350	0/919	0/350	0/350	دانش حرفه- ای
	0/630	0/932	0/330	0/939	0/330	0/330	عمل حرفه‌ای
	0/516	0/921	0/351	0/929	0/351	0/351	تعهد حرفه‌ای
	1/00	0/963	0/269	0/965	0/267	0/269	صلاحیت حرفه‌ای
	0/715	0/931	0/325	0/938	0/325	0/325	متوسط معیار

بر اساس اطلاعات جداول (۴-۶) تا (۴-۱۰) و نمودارهای (۴-۱) و (۴-۲) برازش مدل در سه سطح مورد ارزیابی قرار گرفت: ۱. ارزیابی برازش بخش مدل‌های اندازه‌گیری با توجه به متوسط شاخص پایایی ترکیبی و متوسط ضرایب آلفای کرونباخ؛ مدل از پایایی همگرا برخوردار بوده و روایی همگرا نیز برقرار می‌باشد. در نتیجه مدل‌های اندازه‌گیری از برازش مناسب برخوردارند. ۲. ارزیابی برازش بخش ساختاری مدل با توجه به مقادیر معناداری t مدل ساختاری از برازش مناسب برخوردار بوده ولی قدرت پیش‌بینی مدل در حد مطلوب نمی‌باشد. ۳. ارزیابی برازش کلی مدل با توجه به معیار نیکویی برازش (GOF): مدل کلی از برازش مناسب برخوردار می‌باشد.

جدول ۴-۱۱: رابطه بین شاخصهای دانش با صلاحیت حرفه ای با توجه به بارهای عاملی و آماره t

ردیف	شاخص	بارعاملی	آماره t
2	آگاهی از چگونگی تولید و سازماندهی دانش موضوعی	0/68	13/23**
3	برخورداری از علوم و فنون فرآیند یاددهی و یادگیری	0/68	11/61**
6	اطلاع از برنامه درسی دانش آموزان	0/65	11/53**
7	داشتن دانش از رسانه ها و تکنولوژی	0/64	9/55**
8	میزان آگاهی معلمان از روش های نوین تدریس	0/59	7/43**
9	میزان آگاهی معلمان از مهارت های حرفه ای	0/57	7/85**
10	میزان آگاهی معلمان در اجرای طراحی آموزشی	0/52	6/31**
11	داشتن قدرت انتقال اطلاعات به فراگیران	0/51	6/55**
12	میزان آگاهی معلمان از تکنولوژی آموزشی	0/48	4/64**
13	اطلاعات نسبت به چگونگی رشد دانش آموزان	0/45	6/56**
14	آگاهی از تدریس و یادگیری	0/44	4/80**
15	داشتن مهارت عمومی مانند توانایی هدایت بحث های گروهی	0/44	4/50**
16	میزان آگاهی معلمان در اجرای ارزشیابی	0/43	4/53**
17	شناخت اصول تعلیم و تربیت	0/41	3/86**
18	اطلاعات نسبت به موضوعات درسی مورد تدریس	0/41	4/28**
22	دانش تخصصی	0/19	1/54
23	شناخت دانش آموز	0/14	1/28

این جدول رابطه بین شاخص های دانش حرفه ای و صلاحیت حرفه ای آموزگاران را به ترتیب از زیاد به کم نشان می دهد. " آگاهی از چگونگی تولید و سازماندهی دانش موضوعی " در جایگاه اول " برخورداری از علوم و فنون فرآیند یاددهی و یادگیری " در جایگاه دوم و " اطلاع از برنامه درسی دانش آموزان " در جایگاه سوم قرار گرفته. و " اطلاعات نسبت به موضوعات درسی مورد تدریس " و " دانش تخصصی " و " شناخت دانش آموز " در جایگاه های آخر قرار گرفته اند.

جدول ۴-۱۲: رابطه بین شاخصهای عمل با صلاحیت حرفه ای با توجه به بارهای عاملی و آماره t

ردیف	شاخص‌ها	بارعاملی	آماره t
1	توانایی بازتاب اطلاعات و تجارب	0/70	12/35**
2	مهارت در پرورش خلاقیت و حل مسأله دانش آموزان	0/62	9/52**
3	توانایی ایجاد انگیزه در دانش آموزان	0/59	8/33**
4	مهارت در عرضه کردن، گوش دادن به اظهارنظرهای	0/58	8/34**
5	تبادل آراء و عقاید با همکاران	0/58	7/01**
6	توانایی استفاده بهینه از زمان	0/56	7/03**
7	توانایی در پرورش، شکوفایی، کارآمدی و سازماندهی	0/56	10/70**
8	اداره کردن مؤثر گروه‌ها	0/56	6/83**
9	تطبیق دادن و ابتکار داشتن در تمرین‌های عملی	0/56	7/40**
10	ایجاد محیط یادگیری	0/54	7/31**
11	مهارت در استفاده از روش‌های تدریس مناسب با	0/54	6/34**
12	توانایی برنامه ریزی و سازماندهی درس	0/54	7/94**
13	توانایی درگیر نمودن دانش آموزان برای کمک به	0/5	5/86**
14	استفاده از تکنولوژی جدید	0/5	6/25**
15	ارزشیابی یادگیری	0/48	5/60**
16	توانایی درک و فهم، تجزیه و تحلیل و ارزیابی تعداد	0/47	4/54**
17	تسلط بر الگوهای چندگانه یاددهی - یادگیری	0/41	3/71**
18	داشتن طرح درس	0/29	2/55*

این جدول رابطه بین شاخص‌های عمل حرفه‌ای و صلاحیت حرفه‌ای معلمان را به ترتیب از زیاد به کم نشان می‌دهد. "تولنایی بازتاب اطلاعات و تجارب" در جایگاه اول و "مهارت در پرورش خلاقیت و حل مسأله دانش آموزان" در جایگاه دوم و "توانایی درک و فهم تجزیه و تحلی و ارزیابی تعداد زیادی از منابع علمی" در جایگاه سوم قرار گرفته و "توانایی تطبیق قضاوت دانش خود با یافته‌ها" و "تسلط بر الگوهای چندگانه یاددهی - یادگیری" "داشتن طرح درس" در جایگاه‌های آخر قرار گرفته‌اند.

جدول ۴-۱۳: رابطه بین شاخصهای تعهد حرفه ای با صلاحیت حرفه ای با توجه به بارهای عاملی و آماره

t

ردیف	شاخص‌ها	بارعاملی	آماره t
1	اخلاقیات	0/74	6/28**

9/53**	0/73	ارتباطات	2
7/33**	0/72	صلاحیت رفتاری	3
7/60**	0/70	ارزش ها	4
11/00**	0/68	یادگیری حرفه‌ای	5
8/42**	0/68	مشارکت	6
7/78**	0/68	رهبری	7
6/64**	0/64	شناختن نیازهای فردی دانش آموزان	8
5/65**	0/63	اعتماد به نفس در توانایی خود در اجرای وظایف	9
8/13**	0/63	یابندگی به نظام ارزش های مشترک در جهت تاثیر	10
5/34**	0/62	میزان تعهد به یادگیری دانش آموزان	11
4/52**	0/62	رعایت احترام به برابری فردی دانش آموزان	12
5/55**	0/56	شرکت موثر در دوره های باز آموزی	13
6/14**	0/55	تقویت حس کنجکاوی، بردباری، صداقت و نیکویی	14
3/90**	0/55	ارتقاء دانش و مهارت حرفه ای خود به طرق مختلف	15
4/69**	0/53	درک تفاوت های فردی دانش آموزان در تدریس با	16
5/69**	0/53	مستند سازی و نشر دانش و تجارب حرفه ای خود با	17
2/79**	0/49	مسئولیت پذیری	18
7/05**	0/49	آگاهی از چگونگی تاثیر نیروهای سیاسی، تاریخی بر	19
4/10**	0/47	انتقاد پذیری	20
2/78**	0/47	داشتن مجموعه ای از صفات و رفتارهای اخلاقی و	21
2/71**	0/33	خلاقیت در نحوه تدریس	22

این جدول رابطه بین تعهد حرفه‌ای و صلاحیت حرفه‌ای معلمان را به ترتیب از زیاد به کم نشان می‌دهد. " اخلاقیات " در جایگاه اول اهمیت و " ارتباطات " در جایگاه دوم و " صلاحیت رفتاری " در جایگاه سوم قرار گرفته . همچنین " انتقادپذیری " و " داشتن مجموعه ای از صفات و رفتارهای اخلاقی و نمونه بودن " و " خلاقیت در نحوه تدریس " در جایگاه‌های آخر قرار گرفتند

نتیجه گیری

از آنجاییکه مدل این تحقیق بر مبنای مدل هانتلی است نمیتوان بصورت دقیق آن را با مله‌های دیگر در تحقیقات دیگر مقایسه نمود. اما می‌توان گفت که مدل این تحقیق مخصوصاً در قسمت مولفه های اصلی با مدل هانتلی مطابقت کاملی دارد. به این دلیل که در این تحقیق هدف مدل هانتلی و ویژگیهای فرهنگی و جمعیت شناسی اصفهان میباشد. بنابراین مدل تحقیق با مدل هانتلی همسو است.

- مؤسسه پژوهشی برنامه‌ریزی درسی و نوآوری آموزشی، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی. حاتمی، حسین (۱۳۸۳)، «طراحی یک مدل ارزشیابی عملکرد معلمان دوره ابتدایی»، پایان‌نامه دکتری مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- حسین پور، محمد. علی شریعتمدار، عزت‌الله نادری و مریم سیف‌نراقی، (۱۳۸۶)، «نگرش استادان علوم تربیتی به سرفصل برنامه‌های تحصیلی رشته کاردانی و کارشناسی آموزش ابتدایی در آموزش عالی» فصلنامه دانش و پژوهش در علوم تربیت، ی شماره ۱۵، سال چهارم.
- دانش پژوه، زهرا و ولی‌الله فرزاد (۱۳۸۵)، «ارزشیابی مهارت‌های حرفه‌ای معلمان دوره ابتدایی»، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی شماره ۱۸، سال پنجم.
- Huntly. H. (2003). " Teachers 'Work : Beginning Teachers' Conceptions Of Competence", Thesis: Central Queensland University.
- Avalos, Beatrice. (2005). *Learning to teach in the knowledge society: The case of Chile*, in Juan Manuel Moreno, *Learning to teach in the knowledge society*, final report World Bank.
- Darling-Hammond Linda. (2006). constructing 21st-century teacher education, *Journal of Teacher Education*, Vol 57, No 3, PP 300-314.
- Gordon, Mordechai. (2008). Between Constructivism and Connectedness, *Journal of Teacher Education*, Vol 59, No 4, PP 322-331.
- Hong, Jon-Chao & Jeou-Shyan Horng & Chan-Li Lin & Lih-Juan ChanLin. (2008). Competency disparity between pre-service teacher education and in-service teaching requirements in Taiwan, *International Journal of Educational Development*. Vol 28, No 1, PP 4-20.